16 февраля 2023 года, в электронной системе обеспечения законодательной деятельности был опубликован текст законопроекта № 337041-7 «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О газоснабжении в Российской Федерации» и Жилищный кодекс Российской Федерации (О внесении изменений в статью 161 Жилищного кодекса Российской Федерации)», который предполагается представить ко второму чтению в рамках пленарного заседания 21.02.2023г.

По смыслу и сути предлагаемых данным проектом изменений, можно выделить три основных направления инициатив:

- внесение в Жилищный кодекс определения коммунальной услуги «Газоснабжение», со всеми сопутствующими изменениями в статьях в части работы УК и ТСН

- изменение подходов непосредственно к тарифообразованию услуг ТО ВДГО/ВКГО

- изменение структуры и состава работ по оказанию услуг ТО ВДГО для индивидуальных жилых домов и введение единых методик расчета стоимости таких услуг.

Участники расширенного заседания №\_\_\_\_\_\_ Секции – представители федеральных органов исполнительной власти, энергосбытовых компаний, крупнейших потребителей электроэнергии, аналитического сектора, общественных организаций, объединений энергетической отрасли, научных институтов и др., обсудив актуальные вопросы мониторинга финансового состояния и финансовой дисциплины энергосбытовых организаций, заслушав доклады, подготовив и представив рекомендации по итогам заседания Секции, отметили следующее.

Стоит отметить, что несмотря на периодически происходящие трагичные случаи взрывов бытового газа и отравления угарным газом при пользовании в быту, при общем количестве абонентов в стране более 40 млн, удельное количество аварий и ЧС находится на очень низком уровне (ниже 0,000005%), на протяжении последнего десятилетия существенного роста случаев нет. Исключить на 100% случаи взрыва газа в быту, без «дегазификации» жилых домов невозможно в принципе. К сожалению, даже в области учета и сбора сведений по таким случаям, в стране нет закрепленной, утвержденной системы сбора и учета такой информации, органа, который собирал, анализировал, предлагал исходя из анализа конкретных случаев решение точечных задач, изменения норм или подходов.

Общие замечание участников заседания к подходам, которые применены при подготовке рассматриваемого проекта:

Стоит сразу отметить, что проектом предусмотрены ссылки на подзаконные акты, которые должно дополнительно разработать и утвердить Правительство РФ, но проектов текстов данных актов не представлено, что не позволяет в полной мере оценить целостность и направленность, последствия принятия данного законопроекта, а также суть предлагаемых изменений. Отсутствуют проекты соответствующих Постановлений Правительства: Типовые формы договоров ТО ВДГО/ВКГО, методические рекомендации по расчету стоимости работ ТО ВДГО/ВКГО.

Предлагаемые изменения, вносимые в Жилищный Кодекс данным законопроектом дублируют во многом требования и иные определения, уже применяемые в рамках различных действующих Постановлений Правительства, а именно – ПП №354 (определение коммунальной услуги), ПП №410 (ведение работ в части ТО ВДГО/ВКГО, обязанности исполнителей, жителей, ГРО), т.е. дублируют и в какой-то мере изменяют в том числе данные действующие правовые акты, внесение изменений в которые не предусмотрено данным проектом. Следует, в случае необходимости переноса определений, терминов, требований в Жилищный Кодекс, одновременно отменять соответствующие, дублируемые Постановления Правительства, для исключения разночтений и создание единства в нормативно-правовом поле.

Представителем МОО «ГИГО» в рамках обсуждения инициативы, указано, что отнесение газоснабжения к коммунальной услуги в настоящее время обусловлено Пост.Правительства №354, газоснабжение и проведение работ ТО ВДГО/КГО населения осуществляется на основании Пост.Правительства №410. Из всего текста инициативы следует выделить – прописанные зоны ответственности для ТСН/ТСЖ в многоквартирных домах, что ранее было упущено.

Ранее заявлявшиеся в СМИ решения в части один дом – одна организация является очень сомнительным решением, поскольку если житель самостоятельно заключает договор по своей квартире или своему дому, то он подбирает исполнителя более «зримо», опираясь на отзывы, комфортность и качество оказания услуг, в том числе имеет возможность выбора по стоимости услуг на свободном рынке среди множества специализированных организаций, что кстати закреплено в ст. 421 ГК РФ. Мы предлагаем изменить в этой части подход –

*« в случае, если житель самостоятельно не заключил договор ВКГО/ВДГО со специализированной организацией, то УК/ТСН осуществляет от его лица заключение договора с организацией, которая осуществляет обслуживание ВДГО данного многоквартирного дома.».*

Из недоработок инициативы – не решен вопрос в предлагаемом законопроекте о «молчунах», абонентах, которые не передали УК/ТСН полномочия о заключении договора обслуживания ВКГО в МКД, при этом не заключили его сами. Механизм решения актуального вопроса не предложен. Отключение газа у данных абонентов ни в коей мере не снимает вопрос проведения проверки в данной квартире, из-за того, что в подавляющем большинстве случаев в помещении кухни проходит общий газопровод (стояк).

Не предложено никаких решений в части исключения ведения работ в МКД лицами без заключения договоров, так называемые сетевые продажи, «лотошники», законодательных запретов на подобные действия на сегодня нет, предлагаемая данным проектом модель не решает этой проблемы.

Полностью упущен актуальный вопрос обеспечения допуска в квартиры. На сегодняшний день нет четко определенных и описанных действий в рамках действующего законодательства об обеспечении владельцем квартиры беспрепятственного допуска для проведения обслуживания ВКГО/ВДГО. Процесс с точки зрения текущих норм длительный (более 50 дней), что может оказывать влияние на безопасность многоквартирного дома. Мы предлагаем рассмотреть вопрос в части газоснабжения и допуска в квартиры в следующих направлениях – в квартирах соц.найма, где владельцем является в том или ином формате государство, заключение договоров, обеспечение допуска в такие квартиры, осуществление оплат оставить за владельцем (государством), и данные расходы уже включать безусловно в стоимость оплаты за жилое помещение нанимателю. В случаях частного владения жильем, предлагаем повсеместно рассмотреть обязательное заключение всеми владельцами квартир договора «совместного проживания» (альтернативно – правил совместного пользования многоквартирным домом), где владелец также подпишет добровольное обязательство о допуске всех аварийных и проверяющих специалистов и органов, несмотря на свое конституционное право. Считаем, что именно институт таких «правил совместного проживания/владения многоквартирным домом», обязательным к подписанию при покупке, является выходом из сегодняшнего тупика не только в вопросах газоснабжения.

Инициативы в данном проекте, направленные на сегмент частного, индивидуального жилья (в том числе в составе поселков под управлением УК/ТСН) окажут НЕГАТИВНЫЕ последствия для обеспечения безопасности, приведут к росту социальной напряженности, проведут к подрыву экономической деятельности и стабильности более чем 5000 предприятий малого и среднего бизнеса, которые в настоящий момент оказывают услуги обслуживания ВДГО в ИЖС. Кратко – предлагается включать в договор ТО ВДГО исключительно минимальный перечень работ, ценообразование в соответствии с утвержденными методиками. На сегодня фактически в сегменте обслуживания ВДГО в ИЖС (в том числе в поселках под управлением УК/ТСН) сложившийся перечень услуг в рамках договоров различен, но во всех случаях существенно шире, чем минимально закрепленный. Ценообразование регулируется рыночными отношениями, житель имеет право выбора исполнителя. Как правило выбор исполнителя имеет корреляцию с авторизацией по конкретной марке оборудования, наличию запасных частей, времени реагирования, квалификации персонала. Работы по обслуживанию в большей степени затрагивают не только газовый тракт, но и электронные компоненты, гидравлическую обвязку, все аспекты бесперебойного теплоснабжения частного дома. Проект предписывает все кроме минимального перечня услуг исключать из договора. С точки зрения текущей ситуации никаких предпосылок для слома рынка, отношений, и вообще регулирования в сегменте ВДГО в ИЖС нет. Наиболее вероятной предпосылкой для появления таких инициатив считаем дальнейшую монополизацию рынка оказания услуг ТО ВДГО/ВКГО, что недопустимо.

Проект содержит также предложения включить во взаимоотношения между потребителем газа, поставщиком газа, специализированной организацией еще одного участника – УК/ТСН. С точки зрения вопросов безопасности подобная инициатива еще больше усугубит взаимоотношения сторон. УК/ТСН в данном предложении отведена обязанность сбора денежных средств (по сути предложения), при этом фактически они станут ответчиками перед жителями за действия спец.организации, а для спец.организаций ответчиками за действие/бездействие жителей. С точки зрения безопасности размытие обязанностей жителей, непосредственного контакта жителей и спец.организации нанесет огромный ущерб, подчас приведет к фиктивному контролю. Наложение штрафов на УК/ТСН кроме наполнения бюджетов не решит вопросов повышения безопасности.

В предложении предлагается ввести типовые методики расчета платы за ТО ВДГО/ВКГО. Помимо вопросов недопустимости таких шагов в ИЖС и поселках с индивидуальными домами, есть и сугубо обьективные причины невозможности в принципе ввести методики. В стране огромное количество различных регионов с разной плотностью населения, с огромными территориями и расстояниями между населенными пунктами. Подчас затраты и потери времени на выезд существенно превышают время проведения самих работ. Введение простых и понятных методик не решит вопрос. Разработка достоверных и учитывающих все аспекты методик – либо невозможна, либо процесс займет огромное количество времени, а предлагается переходный период до 01.01.2024 г. Как мы уже отмечали для сегмента ИЖС не требуется вводить подобные меры, т.к. рынок на протяжении последнего десятилетия отрегулирован естественными, рыночными отношениями. Для Малоимущих граждан стоит продумать систему субсидирования данных затрат. В целом, подход к единому тарифообразованию, может привести к отсутствию экономического интереса к проведению работ (для всех сегодня ведущих данную деятельность компаний), оттоку подготовленных кадров в другие сегменты деятельности, что в итоге приведет к катастрофическим последствиям для безопасности.

По мнению участников МОО «ГИГО», данный проект не отвечает текущему положению дел, и не отвечает на более значимые вопросы, которые непосредственно оказывают влияние на безопасность граждан при использовании газа в быту.

В дальнейшем при выдвижении различных инициатив, проектов направленных на повышение безопасности, или изменение экономических взаимоотношений участников процесса подготовки, поставки, транспортировки, использованию газа в быту и любым сопутствующим, утвердить прилагаемую классификацию факторов риска (Приложение №1), как опорную модель, для рассмотрения влияние инициатив на реальные причины возникновения аварий и ЧС, и на основании отрицательного или положительного влияния давать соответствующие заключения. Также предлагаем использовать данную классификацию при проведении расследований аварий и ЧС, что позволит в дальнейшем определить частоту тех или иных факторов, которые привели к трагедии.

По состоянию на начало 2023 года, в МОО «ГИГО» подготовлен тезисный план, требуемых действий и решений, который позволит в полной мере повысить безопасность. В рамках плана также обозначены наиболее важные аспекты, которые не нашли отражения в рамках инициатив и проектов, которые обсуждаются в различных органах законодательной и исполнительной власти. Решение именно этих вопросов позволит комплексно повысить безопасность. Данный план, мы представляем в виде Приложения (Приложение №2) к заключению.