

АДО

(аварийно-диспетчерское обслуживание)
– неточности формулировок или
дополнительные платежи

1

Или история, о том как это было из уст очевидцев...



История возникновения требования «заключение соглашения АДО с ГРО»

- ▶ Летом 2017 года, на заседании подкомитета по газоснабжению ТПП РФ участникам были представлены планирующиеся к принятию изменения в Постановление №410.
- ▶ Представители ГИГО также принимали участие в заседании
- ▶ Одним из пунктов, который вызвал негативную реакцию со стороны независимых участников, представителей ГИГО, совещания, явилось требование о необходимости заключения специализированной организацией соглашения с ГРО об аварийно-диспетчерском обслуживании.
- ▶ Данная инициатива была представлена в виде попытки упорядочить систему взаимодействия между поставщиком газа и компаниями, которые обслуживают газовое оборудование в жилом фонде



История возникновения требования «заключение соглашения АДО с ГРО»

- Учитывая негативный практический опыт общения с ГРО в попытках «зачистить» рынок от независимых компаний, исключить конкуренцию, либо получить некую личную выгоду допуская иные компании к работе на данном рынке, данное предложение получило однозначно негативную оценку.
- В ходе обсуждений, руководитель подкомитета однозначно обозначил, что заключение подобного соглашения не станет очередным рычагом давления со стороны ГРО на иные компании по обслуживанию ВДГО/ВКГО, что юридическая формулировка «соглашение» применена именно с точки зрения безвозмездности, а суть соглашения – соглашение об обмене информацией, информирование ГРО о конкретном исполнителе на конкретном объекте.



История возникновения требования «заключение соглашения АДО с ГРО»

- ▶ Представители ГИПО, принимавшие участие в заседании, представили письменно в комитет свою оценку и предложения по изменению решений, часть которых нашла свое отражение в Постановлении Правительства №1091 от 10.09.2017 г., но пункт об обязательном заключении АДО с ГРО оставили в неизменном виде, что фактически позволило ГРО определять кому работать на данном рынке услуг.
- ▶ В постановление 1091, путем многочисленных встреч, в том числе в Государственной Думе, ТПП представителям ГИПО удалось пролоббировать такие определения и понятия как : спец.организация и требования к ней, установить разграничение между сетями ВДГО и ВКГО, и конечно требования к исполнителям.
- ▶ Также этим Постановлением (1091) были введены требования к уведомительному порядку со стороны организаций о ведении деятельности по ТО ВДГО/ВКГО и техническому диагностированию, которые необходимо отправлять в региональные ГЖИ. А за органами ГЖИ законодательно закреплена обязанность вести реестры данных уведомлений.



Последствия ...

«заключения соглашения АДО с ГРО»

- Несмотря на то, что многие подводные камни удалось убрать, происходящие после принятия данного требования последствия в полной мере отразили высказанные нашими участниками в адрес подкомитета опасения относительно монопольной позиции ГРО по АДО. Какие же аспекты не учтены:
 - Несмотря на четкую трактовку со стороны инициаторов данных изменений о безвозмездности заключения соглашения – в подавляющем большинстве регионов ГРО стали требовать со стороны специализированных организаций оплату за оказание услуг ГРО, подчас подобные платежки в некоторых регионах ГРО выставили и потребителям газа (в подавляющем большинстве регионов в качестве ГРО выступают «дочки» Газпром). Единственный регион, где подобных требований не возникло – Московская область, где представитель ГЖИ на заседании комитета ТПП РФ в начале 2018 года открыто объявила, что услуги по АДО как были ранее в составе тарифа на газ для населения, так и остаются. Во всех остальных регионах. Наши предложения в части: единой формы соглашения (закрепить Постановлением Правительства), указать четко безвозмездность, и то что ранее АДО всегда входило в состав цены на газ для населения, не были учтены.



Последствия

«заключения соглашения АДО с ГРО»

- ▶ Вторым аспектом – ГРО, используя отсутствие в изменениях, ответственности за уклонение от заключения соглашения об АДО с другими участниками рынка, получили в очередной раз рычаг для системы «свой-чужой», либо для получения иной выгоды, незаконного ограничения конкуренции.
- ▶ Третий аспект, который проявился после принятия не выверенных решений – в подавляющем большинстве регионов, на фоне споров или уклонений от заключения соглашений АДО (выше написали почему), региональные ГЖИ отказали компаниям в принятии уведомлений и включения их в реестр до тех пор, пока не будут заключены соглашения с ГРО об АДО.
- ▶ Четвертый аспект, чуть затронутый выше – фактически, после того, как ГРО стали требовать дополнительную оплату за услуги АДО, тем самым, мы получили незаконный рост регулируемого тарифа на газ для населения, поскольку обязанности по аварийно-диспетчерскому обслуживанию возложены на поставщика газа Федеральным Законом «О газоснабжении»



Последствия

«заключения соглашения АДО с ГРО»

- ▶ Подобная ситуация привела в итоге к множеству досудебных и судебных разбирательств, которые в том числе, ведутся до сих пор, а некоторые из судебных разбирательств проводились и в Верховном Суде.
- ▶ Решения в большинстве случаев принятые Арбитражными судами, в определениях Верховного Суда –
- ▶ **АДО не подразумевает взимания оплаты.**



А что в 2022

«заключения соглашения АДО с ГРО»

- Осенью 2021 года, Правительством РФ принято Постановление 1 ноября 2021 г. вышло Постановление Правительства РФ №1899, в рамках которого внесены изменения в тарифную политику для населения по газу. В рамках Постановления учтены необходимые вопросы, связанные с вопросами социальной газификации, и помимо этого, также введен пункт, определяющий, что в составе тарифа на газ в обязательном порядке должны быть учтены вопросы связанные с аварийно-диспетчерским обеспечением при поставке газа населению.

Это автоматически означает, что в случае появления со стороны ГРО в очередной раз желаний о взимании оплаты, ГРО не исполняет Постановления Правительства РФ.

..... Однако это не решает вопроса уклонений ГРО от заключения соглашений, систему «свой-чужой» не отменяет, не изменяет суть позиций ГЖИ и ГРО в части попыток ограничения рынка...

