Анализ предлагаемых изменений в проект постановления о внесении изменений в Постановление Правительства 549

Серьезные системные недоработки:

1. Не отражены никоим образом, ни ссылками, ни указаниями, иными – нормативные показатели качества газоснабжения – давление газа, объемный расход газа, норма одорации – существенные показатели, которые в соответствии с законодательством должны быть указаны либо в нормативном документе, и непосредственно в договоре поставки газа !
2. Не отражены никоим образом вопросы отражающие порядок и иные моменты в части – кто имеет право устанавливать приборы учета газа, каким образом регламентируется в случае возникновения аварийных ситуаций (утечек газа) и за чей счет перепломбирование, кто имеет право нарушать пломбы для устранения возникновений и чс без дополнительных затрат со стороны потребителя газа, не указана возможность осуществления временного пломбирования которое возможно осуществлять силами аварийных служб или специализированных организаций после устранения утечек газа на резьбовых соединениях и прочий круг существующих сегодня вопросов. Этот круг вопросов очень актуален !!!!!!!!!!!
* **П.1 проекта «Дополнить пунктом 2.1……»** – Постановление Правительства 354 к которому проектом предлагается сделать отсылку в части требований к качеству содержит противоречащий данному проекту текст: ПП354, п. 2: «б) не применяются к отношениям, которые возникают при поставке газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан и регулирование которых осуществляется в соответствии с Правилами поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июля 2008 г. N 549». Это означает создание перекрестных ссылок двух документов, что противоречит смыслу ПП354, которым все вопросы связанные с правилами поставки газа отнесены к ПП549, в котором и необходимо делать все необходимые правки, либо вносит также изменения в ПП354.
* П.2 проекта «пункт 4 изложить…….» - представляется сомнительным внесение изменений в части запросов со стороны поставщика газа в сторону каких-либо организаций (в данном проекте добавлены в частности лица, осуществляющие управление многоквартирными домами) в виду действующих законодательных ограничений на распространение и предоставление персональных данных и личной информации без ведома владельцев таковой. Иные предложения данного пункта не противоречат логике.
* П.3 проекта «дополнить пунктом 4.1……» - указание каких-либо сроков предоставления ответов на запрос поставщика газа предоставляется в предлагаемой формулировке необоснованным. У каждого из участников существуют в настоящее время регламентированные внутренние сроки ответов и реагирования на запросы, поэтому предлагается убрать какие-либо конкретные сроки с отсылкой на установленные регламентами или законодательством сроки предоставление ответов, также необходимо подразумевать, что без согласия владельцев предоставление информации невозможно с точки зрения соблюдения законодательства о персональных данных.
* П.5 б) проекта – «подпункт ж изложить…..» - дополнить фразой «,в случае, если адрес объекта не указан в правоустанавливающих документах на объект недвижимости»
* **П.7 б) проекта – «ставить вопрос…..» - предлагаемое изменение носит необходимый но формальный характер, т.к. технические параметры качественных показателей должны быть четко указаны в договоре поставки газа – давление, допустимый обьем. На сегодняшний день требуемые параметры не указываются !!!!!!!!! Требуется дополнить ссылкой на нормативный документ четко описывающий нормативные показатели, которые должен соблюдать поставщик газа, в том числе параметры одоризации природного газа !!!!!!**
* П.7 г) проекта «подавать заявку…..» - предлагаемая проектом формулировка противоречит логике и существующей системе метрологической поверки приборов учета. Представляется сомнительным исключать возможность абоненту проводить поверку прибора учета в соответствующих аккредитованных метрологических лабораториях, давать возможность поставщику газа самостоятельно проводить поверку прибора учета газа, поскольку поставщик газа является заинтересованной стороной.

Предлагается изменить формулировку «осуществлять проверку работоспособности и поверку прибора учета газа в организациях, которые нормами действующего законодательства имеют право на осуществление данного вида деятельности, в том числе обращаясь к поставщику газа».

* П.8 в) проекта – «дополнить подпунктом л…..» - считаем излишним данные изменения, т.к. подобные требования уже перечислены в том же нормативном документе в том же пункте в подпункте б) ! Предлагается дублирующий пункт !
* П.9 а) проекта – « в пункте 22 подпункт б) изложить…..» - требуется дополнительно указать, что перепломбировка производится на платной основе исключительно в случаях сознательного нарушения и повреждения потребителем газа. В случаях предотвращения утечек газа, устранения аварийных ситуаций, нарушения пломб самим поставщиком газа перепломбировка производится поставщиком газа за свой счет.
* П.9 б) проекта – « в пункте 22 подпункт в) изложить…..» - предлагаемая формулировка противоречит нормам регулирующим метрологические показатели – поверенный прибор не требует каких-либо дополнительных проверок при отсутствии критериев которые могут обусловить необходимость дополнительной проверки. В предлагаемой формулировке существует риск необоснованного наделения поставщика газа возможностью получения с абонента дополнительных оплат за подобные услуги. Также стоит в данном пункте четко указать что данные действия поставщик газа проводит без взимания дополнительной оплаты с абонента.
* П.10 а) проекта – «в пункте 23 подпункт а изложить…..» - требуется изменить формулировку – заменить смысловую нагрузку «уведомление» на «согласованную с абонентом». Предлагается изложить в следующем виде:

**«При проведении проверок посещать помещения, где установлены указанные приборы и оборудование, в согласованное с абонентом дату и время»** - подобная норма отвечает требованиям законодательства в части взаимоотношений сторон по возмездным договорам.

* П.10 в) проекта – «в пункте 23 дополнить подпунктами г-е…подпункт е изложить..» - требуется изменить, исключить из текста предлагаемое проектом, подразумевая что поставщик газа обязан по умолчанию обладать информацией о сроках поверки приборов учета. Исключить из текста «при наличии у поставщика газа информации», и изложить в следующей редакции:

«е) уведомлять абонента об истечении сроков поверки прибора учета газа не менее чем за 60 календарных дней до наступления данного срока, и необходимости абоненту проведения очередной поверки прибора учета до истечения срока поверки с указанием, что в противном случае после истечения сроков поверки будут выставляться счета на основании нормативных показателей»

* П.10 г) проекта – «уведомлять абонента…..» - из текста предлагаемых изменений исключить фразу, противоречащую действующему законодательству.

**Исключить из текста изменений пункта «….путем размещения информации на официальной странице поставщика газа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»»** - по смыслу предлагается наделить поставщика газа возможностью открытой публикации сведений о должниках за потребленные ресурсы, что противоречит нормам гражданского законодательства РФ.

* П.11 проекта – «подпункт б…..» - требуется также указать ситуацию при которой поставщику газа было известно о нарушении пломб, но поставщик газа не выполнил свои обязательства и не произвел повторную опломбировку узла учета газа в течении 5 рабочих дней в соответствии с п.22 б) постановления 549. В этом случае Поставщик газа обязан принимать к учету показания узла учета газа даже в случае нарушения пломб.
* П.12 проекта – «дополнить подпунктами…..25.1…..» - убрать из предлагаемого текста «прибор газа должен быть защищен от несанкционированного вмешательства в его работу» - данная фраза дублирует требования к допущенным приборам учета газа, которые утверждаются и действуют на основании метрологических требований. Указанное дублирование следует заменить фразой – **«прибор учета газа должен соответствовать действующим требованиям нормативно-технических и законодательных актов на момент установки на территории РФ».** ПП 549 не может содержать в себе каких-либо ограничений и требований к приборам учета, чем закреплены действующим законодательством. Исключение данной фразы также никоим образом не отразится на смысле правок в тексте документа, но исключит дублирование и возможное противоречие.
* П.12 проекта – «дополнить подпунктами…..25.1….нарушение какого-либо из показателей...» - текстом проекта предлагается наделить поставщика газа единоличной возможностью делать вывод о недобросовестности абонента, что противоречит действующим нормам законодательства в части презумпции невиновности. Исключительное право наложения ответственности на абонента возможно исключительно в случае доказанности предумышленности действий, однако в пунктах, которыми обусловлены данные меры есть факторы, которые могут быть обусловлены эксплуатацией прибора и не носящие предумышленный характер. Следует убрать данное противоречие, поставщик газа имеет право обратится в данной ситуации в суд, который вынесет соответствующее решение рассмотрев предмет спора.
* П.12 проекта – «дополнить подпунктами…..25.2….» - предлагаемая формулировка содержит фразу, которая противоречит действующему положению. Определять исправность/неисправность прибора и делать выводы о причинах ситуации имеют право организации наделенные соответствующими полномочиями. Поставщик газа может лишь сделать предположение о неисправности прибора и инициировать проверку его работоспособности. **Поэтому предлагается изложить пункт в иной редакции:**

**«25.2. Прибор учета газа считается неисправным в случае наличия экспертного заключения уполномоченной организации на проведение подобного исследования указанного прибора учета газа. Поставщик газа имеет право инициировать внеплановое проведение подобной проверки и/или поверки прибора учета в случаях наличия следующих признаков:**

**а) неотображение прибором учета газа результатов измерений**

**б) неспособности прибора учета газа фиксировать обьем газа при работе газоиспользующего оборудования.»**

* П.12 проекта – «дополнить подпунктами…..25.3….» - по смыслу предлагаемых изменений есть ошибочное мнение что Абонент может самостоятельно сделать вывод о неисправности либо исправности прибора учета газа. Также в данном пункте излишним является требование об уведомлении поставщика газа о демонтаже прибора учета газа не менее чем за 5 дней. Поэтому предлагаемая формулировка подлежит соответствующему изменению:

Изложить 25.3. в следующей редакции:

«25.3 – Абонент в случае возникновения подозрений о возникновении неисправности прибора учета газа обязан незамедлительно известить об этом поставщика газа, сообщить текущие показания прибора учета газа, и произвести необходимые действия для проведения проверки/поверки прибора учета газа в течении 30 календарных дней. В случае если для проведения поверки требуется демонтаж прибора учета, то данные работы выполняются организацией осуществляющей обслуживание ВДГО/ВКГО абонента (в зависимости от зон разграничения ответственности по соответствующим договорам со специализированными организациями) в чьей зоне ответственности расположен прибор учета газа. О демонтаже прибора учета газа Абонент уведомляет поставщика газа незамедлительно. Демонтаж прибора учета газа и его последующий монтаж производится в соответствии с п.29 Правил поставки газа».

* П.14 проекта – «дополнить пунктом 30.1» - предлагаемые изменения носят расплывчатые формулировки. В случае наличия исправного узла учета газа, но в случае когда Абонент заменил одну модель плиты на другую никаких перерасчетов стоимости потребленного ресурса быть не должно. **Обьединены воедино понятия «Несанкционированное подключение» и «несоответствие оборудование сведениям имеющимся у поставщика газа». Недопустимо подобное смешение, поэтому предлагается из проекта исключить подобные изменения целиком, либо четко указать что данный пункт распространяется на случаи, когда узел учета не установлен и не зарегистрирован у поставщика газа.**
* П.15 проекта – «первый, второй третий абзацы пункта 31 изложить…..» - предлагаемые проектом правки и корректировки содержат в себе меры дискриминационные для Абонентов. Предлагается исключить из проекта пункты противоречащие сути гражданско-правового регулирования отношений поставщика и потребителя услуги. **Проектом поставщику газа предоставляется право в случае непредоставления абонентом показаний прибора учета газа на протяжении 3 и более месяцев применить нормативы вместо показаний учета газа, при этом в случае последующей подачи сведений нормой не предусмотрен перерасчет авансовых платежей, а указано что расчет начнет осуществляться на основании прибора учета со следующего дня после информирования поставщика газа. Указанные предложения полностью противоречат нормам законодательства, противоречат существующим схемам и системам оплат иных ресурсов (электричество, вода), поэтому их применение не представляется возможным. В предлагаемом виде пункт следует полностью исключить из проекта изменений !!!!!**
* П.18 проекта – «дополнить пунктом 35.1…..» - предусмотренное проектом предложение о некоем «акте невозможности установки прибора учета газа» – иными федеральными нормативами НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО !!!! Есть два варианта – полностью прописать кто и каким образом проводит обследование, форму акта, либо не включать подобные изменения. Также следует именно в данном пункте повторить, что в случае если потребление газа менее 2 куб.м./час – то установка прибора учета газа не требуется ? Или требуется ? Данное дублирование в данном пункте будет нацелено на информированность потребителей газа.
* П.19 проекта – «пункт 46 изложить…» - проектом предусмотрены изменения противоречащие действующим нормам гражданско-правового регулирования в части подмены понятия подтверждение получения уведомления абонентом, фразой «способом озволяющим определить факт отправки уведомления». Подобное недопустимо. Требуется наличия факта получения абонентом уведомления.
* П.22 проекта – «пункт 56 изложить….» - дата и время проверки должны быть согласованы с абонентом – это один из параметров, определенных гражданско-правовыми отношениями возмездных договоров. Граждане не являются подчиненными лицами поставщику газа. Заменить соответствующие предложения обязав стороны согласовывать даты проверок, проводить их в удобное для плательщика, потребителя газа время и дату.
* П.24 проекта – «пункт 62 изложить….» - предлагаемая проектом норма, в случае рассмотрения совместно с изменениями пункта 56 даст возможность поставщику газа в большинстве случаев производить перерасчет на основании нормативов учета газа. Следует исключить первоначально возможность поставщика газа диктовать абоненту дату и время посещения, а требовать согласования с абонентом, и исключительно в случаях, когда согласована дата и время проведения проверки накладывать санкции на абонента.