Материал к совещанию по подготовке ко второму чтению законопроекта № 337041-7 «О внесении изменений в статью 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (в части организации обслуживания газового оборудования в многоквартирном доме)» по Ивановской области

С апреля 2016г., перед трагическими событиями в Ивановской обл., на заседании ОП РФ была озвучена проблема некачественного обслуживания ВДГО/ВКГО по Ивановской обл.

В качестве примера последствий принятия Постановление Правительства РФ от 14.05.2013 №410 на совещании был взят Шуйский производственный участок АО «Газпром Газораспределение Иваново», как один из самых больших по области. После трагедий связанных с газом при использовании в быту в различные организации по области поступило большое количество жалоб, некоторые из них озвучены прессой. Абсолютно все жалобы поданы на организацию АО «Газпром Газораспределение Иваново» филиал в г. Шуя и лично на директора филиала Крупина В.В. Исходя из анализа обращений и статей, АО «Газпром Газораспределение Иваново» филиал в г. Шуя, не справляется с объемом взятых обязательств по обслуживанию газового оборудования, фактически его не обслуживает. Исходя из информации, переданной директором филиала на заседании Думы в г. Шуя Ивановской обл., согласно штатного расписания, штат работников службы ВДГО с мастерами и начальниками 16 человек. В г. Шуя 44 тысячи Абонентов. Другими словами, каждый работник, включая мастера и начальника службы ВДГО, должен обслужить 2750 абонентов. В году 246 рабочих дней. При том, что есть отпуска, больничные, ремонты, первичные пуски с полным инструктажем абонентов в специализированном классе, замена устаревшего оборудования, установка пломб, аварии, различного рода форс-мажоры типа поломок транспорта и т.д. каждый слесарь должен обслужить 11 абонентов в день. И это с инструктажем, полной обслугой оборудования и проверкой тяги, с учетом переезда от объекта к объекту и перерыва на обед. Какое качество ожидает Абонента?

Специализированные организации, не ГРО, не могут работать на данном рынке в следствии давления со стороны АО «Газпром Газораспределение Иваново» и филиалов. Это приводит к снижению качества услуг и повышения не регулируемой государством цены на услуги технического обслуживания.

Анализ рынка показал, что после введения Постановления Правительства РФ от 14.05.2013 №410 АО «Газпром газораспределение Иваново» и филиалы вытеснил сторонние организации с рынка услуг, или “подмял”, на выгодных для себя условиях. Монопольное положение вышеуказанной организации привело к резкому ухудшению качества услуг при увеличении стоимости, что подтверждается увеличившемся потоком жалоб и произошедших трагедий по всей области. Штатная численность специалистов АО «Газпром газораспределение Иваново» и филиалов до принятия Постановления Правительства РФ от 14.05.2013 №410 и после не менялась, в то время как объем работ существенно сократился. После принятия Постановления Правительства РФ от 09.09.2017 № 1091, вносящего поправки в Постановление Правительства РФ от 14.05.2013 №410, а именно периодичность обслуживания 1 раз в год, АО «Газпром Газораспределение Иваново» под предлогом увеличения штата службы ВДГО предпринял попытку поднять расценки в 3 раза.

Помимо Постановления Правительства РФ от 14.05.2013 №410, которое послужило монополизации рынка по регионам, недобросовестная конкуренция обусловленная

совмещением должностей директора АО «Газпром газораспределение Иваново» и ООО «Газпром межрегионгаз Иваново» одним человеком, дала колоссальный ресурс для оказания давления, на Абонентов и специализированные организации. Контролирующие органы, такие как Служба государственной жилищной инспекции, прокуратура, Роспотребнадзор бездействуют, показывают отсутствие профессионализма и элементарного знания закона.

Так, Роспостребнадзор в г. Шуя Ивановской обл. отменил решение верховного суда по Постановлению Правительства РФ от 14.05.2013 №410.

Рассмотрение жалоб на невыполнение работ по ТО ВДГО/ВКГО прокуратурой превращается в формальность. Причина, специализированная организация (монополист), согласно действующего законодательства, имеет возможность задним числом подделать подписи к Актам работ по ВДГО/ВКГО или вовсе берет 2х посторонних людей и подписывают Акт об отказе в производстве работ в связи с отсутствием доступа в помещение, причем Абонент не осведомлен о приходе представителя обслуживающей организации. Таким образом, при проверке жалоб Абонентов, монополия передает Акты в контролирующую организацию с подделанными подписями, или же фиктивные Акты о не допуске. Контролирующему органу этого достаточно, что бы определить отсутствие нарушений.

Так же следует отметить позицию УФАС по Ивановской обл. Остается непонятным, почему УФАС по Ивановской области не обращает внимание, что более 70% рынка услуг ВДГО/ВКГО занимает одна организация, АО «Газпром газораспределение Иваново». Игнорирует средства массовой информации, в которых прямо говорится о монополизации рынка и недобросовестной конкуренции, нарушая тем самым ФЗ РФ №135 от 26.07.2006 о “Защите конкуренции” Статья 39. При обращении в ФАС специализированных организаций их обращения о создании дискриминационных условий не рассматриваются по существу. В то же время эти обращения есть, на это указывает уполномоченный по защите прав предпринимателей по Ивановской обл. В частности, в его обращении на имя первого заместителя председателя комитета по жилищной политике и ЖКХ Государственной Думы Сидякина А.Г, указано, что АО «Газпром газораспределение Иваново» ведет недобросовестную конкуренцию, угрожают, запугивают Абонентов.

Вышеуказанные факты подтверждает письмо Уполномоченной по правам человека по Ивановской обл. на имя соучредителя Гильдии инженеров Газового Оборудования Мастракова Д.Е. В этом письме указаны вопиющие факты массового отключения Абонентов в морозы в связи с неисправным газовым оборудованием, но кто довел газовое оборудование до такого состояния? Почему не проводилось техническое обслуживание годами? Сверхприбыль от обеспечения “безопасности пользования газом” получило АО «Газпром газораспределение Иваново». Между тем Все случаи отключения произошли на объектах АО «Газпром газораспределение Иваново» и филиалов. Каким образом приборы, отработавшие сверх нормативного срока, эксплуатирующиеся без предохранительных устройств десятки лет, вдруг оказались не пригодными к эксплуатации. Это прямо указывает на халатное отношение к взятым обязательствам по выполнению технического обслуживания газового оборудования. Почему за массовые отключения, взрывы, ни кто из обслуживающей организации не понес ответственности?

Говоря о безопасности уважаемые нормотворцы забывают о важнейшем условии безопасности пользования газом-одоризации газа. Нормативный срок эксплуатации сетей

газораспределения и газопотребления исчерпан, диагностика, замена сетей не производится. Есть информация, что на станциях одоризации газа занижают норму одоранта. Как результат концентрация газа в замкнутом помещении существенно увеличивается и происходит хлопок газа. Вентиляция в помещениях не работает вследствие нарушения инженерной структуры. При установке пластиковых окон совместно с принудительными вытяжками в ванной комнате или же в помещении кухни нарушается общеобменная вентиляция, что приводит к скоплению газов в помещении и трагедии. Возвращаясь к скоплению газов следует отметить, что большинство отравлений угарным газом по области произошло в г. Шуя в помещениях с установкой газового проточного водонагревателя. Автоматика этих водонагревателей, так же как и техническое обслуживание, со слов жильцов, не проводилось.

Все вышеуказанное находит отражение в позиции ОНФ выраженной в письме 27.04.2018г. №ОНФ-37/2-123/2018 в котором так же указано, что абсолютно все ЧС произошли на объектах АО «Газпром газораспределение Иваново». Более того, в письме говориться, что из 20 ЧС по области за отчетный период, 13 произошли на объектах подконтрольных АО «Газпром газораспределение Иваново» филиал в г. Шуя против которого в декабре 2017г. люди организовали митинг, где звучали просьбы об отставке директора и приводились примеры не профессионального выполнения взятых на себя обязательств.

МЕСТНЫЙ спрос
ВЫХОДИТ ПО ВТОРНИКАМ
Еженедельное информационное издание Шуи и Шуйского района
16+

город Шуя, улица Свердлова, дом № 6.
Телефон/факс: (49351) 33-100, 3-04-94.
Электронная почта: verstka@mspros.ru
© Издательство «Местный спрос», 2018 год.

НА МИТИНГ ПРОТИВ МОНОПОЛИИ «ГАЗПРОМА»

ПРЕДСТАВИТЕЛИ МОНОПОЛИСТА НЕ ПОСЧИТАЛИ НУЖНЫМ ВСТРЕТИТЬСЯ С НАРОДОМ.

На этот раз людей сплотила борьба с монополией на рынке обслуживания газового оборудования. Волна взрывов, отравлений угарным газом, обрушений домов, безусловно, подхлеснули недовольство.
В минувшую субботу митинг прошёл возле городского парка Шуи под флагами ЛДПР. По информации организаторов, пришло около двухсот человек. Депутат областной Думы Д. В. Шелякин выступил с законодательной инициативой о корректировке областного закона в газовой сфере.

По словам собравшихся, «Газпром газораспределение Иваново» в г. Шуе практически не выполняет обслуживание газового оборудования, в филиале отсутствуют запасные части, а деятельность фактически свелась к получению прибыли. Валентина Исакова, уличком 1-й Пушкинской улицы, рассказала о замерзающих стариках, в доме которых накануне из-за поломки котла отключили отопление. Одна из выступающих поведала свою грустную историю. Котлы в её доме и квартире обслуживает частная фирма.

фирма. Женщина расторгла договор с филиалом из-за невыполнения его сотрудниками обязанностей по договору. Однако ей поступило уведомление о том, что организация не признаёт расторжение документа. А потом пошли и звонки с угрозами. В результате выставлений счетов за работу, которую выполняла другая организация, у женщины накопилась задолженность за не оказанные ей филиалом услуги в сумме более 15 тысяч рублей.

Прозвучала также история женщины-инвалида, которую газовщики обозвали алкоголичкой и оставили в ноябре без тепла. Женщина привлекла к ремонту котла сервисную организацию, договор техобслуживания с «Газпромом» расторгла. Однако и она регулярно получает счета на оплату от Шуйского филиала за невыполненные работы и угрозы отключения. Другой вопиющий случай произошёл на улице Ген. Горбатова. Пока хозяйка квартиры была на похоронах, дверь её квартиры выбили и отрезали от газа. А в акте на отключение указали на отсутствие договора на техобслуживание и долг за обслуживание по договору, которого нет. Только через полтора года шуянка смогла добиться возобновления подачи газа. Люди возмущались также завышенными тарифами по обслуживанию газового оборудования. За год приходится платить около трёх тысяч рублей за работу, которую выполняют частично или вовсе не выполняют. Речь шла и о неквалифицированной работе сотрудников при обнаружении поломок импортного газового оборудования, о длительном ремонте импортного оборудования в зимний период, о навязывании услуг.

В общей сложности, митинг длился около получаса, а по его окончании люди продолжали беседовать с депутатом областной Думы Д. В. Шелякиным о бесполезной борьбе с директором филиала ОАО «Газпром газораспределение Иваново» в г. Шуе. Кстати, никто из ОАО «Газпром газораспределение Иваново» в г. Шуе, зная о митинге, не приехал на мероприятие, чтобы выслушать людей и выработать конструктивное решение. Шуянам ничего не осталось делать, как составить резолюцию и направить её в вышестоящие органы государственной власти.

ИТОГИ МИТИНГА

Участники митинга решили потребовать от компетентных органов провести проверку деятельности директора филиала «Газпром газораспределение Иваново» в г. Шуе. Кроме того, митингующие обязали указанного руководителя не препятствовать абонентам в смене специализированной организации, выполняющей техобслуживание газового оборудования, и не предпринимать дискриминационных действий по ограничению конкуренции.

Митингующие призвали филиал сделать перерасчёт за невыполненные услуги по техническому обслуживанию газового оборудования и признать договоры между абонентами и филиалом «Газпром газораспределение Иваново» в г. Шуе расторгнутыми, если абонент не имеет долгов и если он уведомил о предстоящем расторжении договора. А ещё одно обязательство возложили митингующие на руководителя ФАС, который должен проверить соответствие ФЗ тарифов на услуги техобслуживания газового оборудования.

Издается с 1 октября 2002 года
www.mspros.ru
МЕСТНЫЙ Спрос
ВЫХОДИТ ПО ВТОРНИКАМ
Еженедельное информационное издание Шуи и Шуйского района
16+

Адрес: 155900, Ивановская область, город Шуя, улица Свердлова, дом № 6.
Телефон/факс: (49351) 33-100, 3-04-94.
Электронная почта: verstka@mspros.ru
© Издательство «Местный спрос», 2018 год.

НА КООПЕРАТИВНОЙ ПРЕДОТВРАЩЁН ВЗРЫВ

В ТЕЧЕНИЕ НОЧИ ЖИТЕЛИ ТРИЖДЫ ВЫЗЫВАЛИ АВАРИЙНУЮ СЛУЖБУ ПО ПОВОДУ ЗАПАХА ГАЗА. ГАЗОВЩИКИ ОБНАРУЖИЛИ УТЕЧКУ С 3-Й ПОПЫТКИ.

Еженедельно на совещаниях при главе города руководитель Шуйского филиала «Газпром Газораспределение Иваново» Владимир Крупин отчитывается, сколько домовладений и квартир посетили работники подразделения ВДГО и произвели проверку состояния газового оборудования. И вот начатая с 9 ноября внеплановая проверка к концу месяца завершилась. По данным газовой службы, удалось проверить 3792 абонентов. В более чем полутора тысячах квартир газовщикам дверь не открыли.

Поводом для массовой проверки газового оборудования, как мы уже сообщали, послужил случай взрыва газа на улице Минской в Иванове, в результате чего было много погибших и пострадавших. В первую очередь работники Шуйского филиала проверяли, согласно данным областной жилищной инспекции,

старое и ветхое жильё. Затем те квартиры, куда не был обеспечен доступ во время проведения планового техобслуживания. В третью группу попали МКД, у жителей которых отсутствуют договоры на техническое обслуживание газопроводов общего пользования. Однако проводимая проверка прошла не так гладко, как хотелось бы. Многие шуяне или неохотно, или вовсе не допускали сотрудников газовой службы в свои жилища. И на это были веские основания. Правда, в таких случаях газовщики оставляли уведомление с номером контактного телефона для согласования даты и времени повторного посещения. Но желающих позвонить оказалось немного.

Случаев, когда газовщики отключали котлы, газовые плиты, водогрейные колонки, водонагреватели и иное газовое оборудование, вполне работоспособное, но имеющее истёкший срок эксплуатации, предостаточно. Хочется напомнить, что у нашего резко обедневшего населения реально нет возможности выложить за замену котла или газовой колонки несколько тысяч рублей даже в рассрочку. А ведь надо ещё заплатить за подключение. Вот свежий пример: в квартирах жителей нескольких домов деревни Милюковка отключили газовые приборы, и теперь люди лишены возможности согреть воду и нормально помыться. Перестраховались газовщики или действительно в домах милюковцев было из рук вон плохо с газовым оборудованием, мы не знаем. Зато известен случай, когда реальную опасность наши доблестные газовые службы заметили не с первой и даже не со второй попытки.

В конце ноября месяца в треть-ем подъезде дома № 19 по улице Кооперативной жители среди ночи почувствовали запах газа и сразу вызвали аварийную службу. Небольшую утечку газовщики обнаружили на распределительных сетях в подъезде и устранили её. Повторный вызов от беспокойных жителей дома № 19 специалисты службы «04» приняли уже через полчаса. Люди вновь жаловались на запах газа. Газовая служба, выехав второй раз по тому же адресу, при беглом осмотре распределительных труб утечек не нашла и уехала. Но жители не унимались и вызвали специалистов газовых дел в третий раз! При тщательном осмотре газовщикам всё же удалось обнаружить утечку в одной из квартир первого этажа. Авария с третьей попытки была устранена. Угроза взрыва миновала, и жители подъезда № 3 наконец-то уснули спокойно. Описанный случай наглядно показывает, сколь опасна халатность в газовом вопросе!

Понятно, что безопасность жизни людей — вопрос первостепенный. Вот только почему ВДГО, например, начало активно проводить проверку только тогда, когда случилось ЧП? А ведь потребители газа платят за проверку соответствующего оборудования энную сумму регулярно. Стоит ли тут удивляться, что шуяне, прослышав о том, что газовщики-перестраховщики отключают добротное газовое оборудование просто по малейшему подозрению, умышленно не открывали двери.

Кстати говоря, злые языки усматривают в рвении газовщиков материальную заинтересованность. Дескать, жители отключённых от газоснабжения квартир, скорее всего, вынуждены будут обратиться за устранением проблем к фактическому газовому монополисту, и газовщики сорвут, таким образом, огромный куш.

Как говорится, не было бы счастья, да несчастье помогло…

КОМУ ВОЙНА, А КОМУ МАТЬ РОДНА

Проверили у меня газовое оборудование. Выписали предписание по устранению неполадок в дымоходе, отсоединили газовую колонку, которая функционирует нормально. Сказали, что когда устраню неполадки, колонку вновь подключат. Но это будет стоить 994 рубля. Всё сделал. Но когда стали подключать, затребовали другую сумму — 1351 рубль. Я отправился в «Шуямежрайгаз» и попытался выяснить, отчего вдруг повысились расценки. Начальник аварийной службы стал ссылаться на прейскурант и пояснил, что мастера взяли деньги за установку колонки. Но колонку они не заменяли, значит, и не устанавливали! Её просто отключили, а потом подключили. Тем более что неоднократно газовую колонку в нашей квартире проверяли, и нарушений не выявили. Но разговор на этом не закончился. С меня стали требовать абонентскую книжку, паспорт колонки, чтобы сделать якобы перерасчёт. Пришлось обратиться с заявлением в общество потребителей. Там вообще не стали рассматривать жалобу, заявив, что с газовщиками они никогда не связываются.

Хочу выяснить через газету: кто устанавливает прейскурант и виды услуг газовых служб? Многие шуяне говорят, что им тоже приходилось сталкиваться с подобной ситуацией.

Алексей, посёлок Правда.

МЕЖДУ ТЕМ…

Один из самых рейтинговых новостных телеканалов страны «Россия 24» в своём сюжете от 7 декабря привёл в пример Шую как город, возможно, самый опасный для проживания граждан, пользующихся газовым оборудованием. После осенних трагедий в Старом Осколе, в Рязани и в Иванове, сообщает «Россия 24», начались проверки в домах по всей стране, и выяснилось, что в одном из городов Ивановской области, где газом пользуются 44000 жителей, специалистов по обслуживанию газового оборудования всего 17, а больше половины плит и труб, которые сейчас используются, давно пора менять. Именно про наш город, где 44 000 пользователей и всего 17 специалистов обслуживания газового оборудования, говорит федеральный телеканал. Об этом сообщил нам Дмитрий Мастраков, частный предприниматель, работающий в сфере обслуживания газового оборудования. При приблизительном подсчёте потраченного времени на обслуживание оборудования в одной квартире, далее сообщает «Россия 24», работник газовой службы в среднем за смену может проверить не более восьми абонентов. Целый филиал за одну рабочую смену проверит около 135 абонентов, а чтобы проверить всех потребителей, придётся трудиться примерно 325 дней!

Издается с 1 октября 2002 года
www.mspros.ru
МЕСТНЫЙ Спрос
ВЫХОДИТ ПО ВТОРНИКАМ
Еженедельное информационное издание Шуи и Шуйского района
16+

Адрес: 155900, Ивановская область, город Шуя, улица Свердлова, дом № 6.
Телефон/факс: (49351) 33-100, 3-04-94.
Электронная почта: verstka@mspros.ru
© Издательство «Местный спрос», 2018 год.

ПОДЕЛИТЬСЯ ЧАСТЬЮ ГАЗОВОГО РЫНКА

ПРОСИТ МОНОПОЛИСТА МАЛЫЙ БИЗНЕС, ЗАНИМАЮЩИЙСЯ УСТАНОВКОЙ И ТЕХОБСЛУЖИВАНИЕМ ГАЗОВОГО ОБОРУДОВАНИЯ.

В минувшую пятницу, 28 сентября, состоялась встреча депутатов Шуйской городской Думы с гражданами, потребителями услуги по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования, и представителями малого бизнеса с одной стороны, и руководителями газораспределительной организации в лице директора филиала и главного инженера с другой. Поделиться частью газового рынка требует у монополиста малый бизнес, занимающийся установкой и техническим обслуживанием газового оборудования. Но не всё так просто.

Поводом для встречи послужили жалобы как на качество услуги техобслуживания внутридомового газового оборудования со стороны газораспределительной организации, так и на фактическое

невыполнение и принуждение потребителей заключать договора только с ГРО. Потребители рассказали собравшимся массу примеров отношения к работе так называемых специалистов Шуйского отделения «Газпрома». Например, о вопиющем случае, произошедшем в 20-градусный мороз, когда в пятницу вечером у шуянки отключился котёл. Она позвонила диспетчеру. Однако ей ответили, что сейчас конец смены, потом выходные, а в понедельник слесарь подъедет и посмотрит, что произошло с котлом. Замерзающая женщина позвонила частнику, который быстро отремонтировал котёл, и люди не успели замёрзнуть. Именно учитывая подобные факты, многие потребители и хотят расторгнуть договор на техническое обслуживание с Шуйским филиалом «Газпром Газораспределение Иваново».

Мероприятие, по сути, превратилось в собрание с участием заинтересованных сторон, в ходе которого выяснилось, что не желает делиться клиентской базой Шуйское отделение «Газпрома» с конкурентами. Не хочет данная организация ставить себя в равное положение с другими, хотя давно уже не является государственной и, по сути, это частная контора. Понятно, что вся суть проблемы, которая неоднократно уже освещалась на страницах нашего издания, просто борьба за сферы влияния, то есть конкуренция. Именно так, как и должно быть при капитализме, где человек человеку волк. И, хотя собрание проходило не на повышенных тонах, а в рамках приличия, глядя на всё это со стороны, понимаешь, что пришла пора внедрять в своём жилище альтернативные источники энергии. Вот и подумалось мне: то ли солнечные батареи на крыше установить, то ли всё же ветряк во дворе пристроить?..

Владимир КРУПИН, директор Шуйского филиала ОАО «Газпром Газораспределение Иваново»:

— Мы специализированная организация. Если в договоре гражданина что-либо не устраивало, надо было в первую очередь обратиться к нам. Договор, в принципе, расторгнуть с нами можно, если соблюдены все условия по расторжению. В таком случае мы уведомляем «Регионгаз». Правда, заключить новый договор можно будет только в том случае, если организация соответствует всем требованиям.

У нас 44 тысячи клиентов и штат работников – 300 человек.

Дмитрий ПЛАТОНОВ, председатель Шуйской городской Думы:

— Сейчас наша задача — обсудить ситуацию с конкретными клиентами. У граждан есть претензии к горгазу. Мы собрались поговорить о нарушенных правах жителей.

Валентина АБРАМОВА, газопотребитель:

— Я отсутствовала дома некоторое время. Перед отъездом перекрыла все краны на газовом оборудовании и газовых коммуникациях в своей квартире. По приезде я увидела, что моя квартира вскрыта. Как оказалось, новая управляющая компания принимала дом совместно с горгазом, специалисты которого проводили проверку газового оборудования.

Владимир КРУПИН:

— Необходимо исполнять указанные в договоре пункты о свободном допуске нашего специалис-та

к газовому оборудованию. При недопуске в квартиру более трёх раз, мы вправе отключить газоснабжение. В квартире гражданки Абрамовой была микроутечка газа, о которой нам сообщили её соседи. Квартиру вскрыли по закону, пригласив кого следует.

Валентина АБРАМОВА:

— В акте-заключении, выданном специалистами горгаза, выдачи которого я, кстати, добивалась полтора года, сказано, что никакой утечки газа не было. Также в акте вскрытия написано, что соседи жаловались на запах газа и просят управляющую компанию «Верес» вскрыть квартиру. Я опросила всех соседей как моего, так и других подъездов и мне удалось выяснить, что никто из них газовщиков по случаю утечки газа не вызывал. Таких случаев необоснованного проникновения в жилище, как выяснилось, немало. Скажу больше: в Шуе была ситуация, когда слесари ГРО вызвали медиков и сдали в психиатрическую клинику пожилую женщину, которая отказала им в допуске в квартиру.

Олег СЛЕПЧЕНКОВ, 1-й заместитель главы городского округа Шуя:

— Нравится это кому-то или нет, налицо монополия Шуйского филиала «Газпрома». Жители имеют право на дополнительный договор. Но… не на техническое обслуживание, а скажем, на сервисное обслуживание. Я вам это заявляю, как юрист. В данной ситуации я на стороне «Газпрома».

Сергей ЖУБАРКИН, депутат Шуйской городской Думы:

— Договор на техническое обслуживание — это услуга. Почему же гражданин не может отказаться от услуги? Почему, направляя уведомление на расторжение договора, клиент не может фактически сделать это в одностороннем порядке?

Владимир КРУПИН:

— Я несу уголовную ответственность за содержание внутридомового газового оборудования. Я не подпишусь, если меня, главного инженера, или других наших работников посадят. Если что-то не нравится, подайте на нас заявление в суд. Если суд вынесет решение расторгнуть с нами договор, мы подчинимся вынесенному вердикту.

Дмитрий ПОСЫЛИН, депутат Шуйской городской Думы:

— Сыр-бор разгорелся из-за того, что горгаз некачественно выполняет услуги по договору. Потребители начинают искать другую организацию, потому что вы, господин Крупин, техническое обслуживание проводите некачественно.

Дмитрий ПЛАТОНОВ, председатель Шуйской городской Думы:

— Подведу итоги встречи. Все мы потребители услуги. Если услуга предоставлена некачественно, об этом не нужно молчать, надо добиться, чтобы нерадивого мастера заменили или наказали…

Мы внимательно ознакомимся с договорами и ответим по существу вопроса всем обратившимся к нам

гражданам. Однако никто предпринимателям не запрещает через средства массовой информации давать разъяснения жителям города и района, как можно законно расторгнуть договор и заключить новый договор с организацией или частным лицом.

ПОД ТЕКСТ

Дмитрий МАСТРАКОВ, предприниматель:

— Многие жители города, потребители услуги техническое обслуживание ВДГО, ждали этой встречи с нетерпением. Проблема, в первую очередь, кроется в формальном отношении к выполнению работ со стороны ГРО или невыполнении этих работ вовсе. При этом деньги с граждан берутся на регулярной основе. В ходе встречи у меня создалось впечатление, что представители ГРО не хотят вникать в проблемы граждан и упорно проводят свою линию, заявляя, что деньги они всё равно «стрясут», а работу сделают или нет, это проблема не потребителя.

Заместитель главы города Олег Слепченков, позиционируя себя как юриста и ссылаясь на постановление правительства, высказал мнение о том, что только ГРО имеет право на техническое обслуживание оборудования. Замечания о том, что этот пункт отменён решением Верховного суда Российской Федерации, Олег Слепченков проигнорировал. Видимо, он настолько хороший юрист, что решение Верховного суда РФ для него не указ.

Потребителей, пришедших на заседание, интересовало, в основном, два вопроса: когда ГРО перестанет выставлять счета за невыполненную работу (актов выполненной работы нет) и когда ГРО перестанет угрожать отключением газа. Директор филиала господин Крупин ушёл от прямого ответа на этот вопрос, сославшись на договор, который, к слову, расторгли многие потребители более года назад. Также было отмечено, что договор составляется на три года, и потребители все три года, несмотря ни на что, платить по нему будут, хотят они того или нет. К слову, в договоре об оказании услуги технического обслуживания ВДГО нет информации про три года и обязательства платить в течение трёх лет (образец стандартного бланка договора в редакции имеется). Прозвучал и вопрос о спорном взломе квартиры по просьбе слесарей ГРО. Директор филиала предложил встретиться лично с пострадавшим в своём кабинете и решить данную проблему.

В общем, встреча имела предварительный, ознакомительный характер. Надеемся, что депутаты, избранники народа, разберутся в сложившейся ситуации и, по возможности, повлияют на ход событий.

Издается с 1 октября 2002 года
www.mspros.ru
МЕСТНЫЙ Спрос
ВЫХОДИТ ПО ВТОРНИКАМ
Еженедельное информационное издание Шуи и Шуйского района
16+

Адрес: 155900, Ивановская область, город Шуя, улица Свердлова, дом № 6.
Телефон/факс: (49351) 33-100, 3-04-94.
Электронная почта: verstka@mspros.ru
© Издательство «Местный спрос», 2018 год.

УДОБЕН, НО ОПАСЕН ГАЗ, КОГДА НЕ СПЕЦ ВЕДЁТ МОНТАЖ, ИЛИ ПОЧЕМУ В ГАЗОВОЙ СФЕРЕ ПАХНЕТ МОНОПОЛИЕЙ?

Ещё в апреле сего года в Москве, в Общественной палате Российской Федерации под председательством председателя комиссии по безопасности ОП РФ Антона Цветкова, состоялось совещание по проблемам безопасности в газовой отрасли, где, в том числе, обсуждались проблемы, с которыми сталкиваются граждане, проживающие в газифицированных жилых домах. Видимо, проблем в этой отрасли накопилось столько, что молчать об этом уже нельзя.

Резонансом в нашем городе состоялось беспрецедентное событие. 18 июня 2016 года в городе Шуе Ивановской области прошло Всероссийское совещание по вопросам безопасности при ремонте и обслуживании газового оборудования. Параллельно с этим совещанием состоялась учредительная конференция некоммерческой общественной организации без образования юридического лица «Российская Ассоциация Специалистов Газового Оборудования» (РАСГО). Шуя, как место проведения конференции РАСГО, была выбрана нашим профессиональным сообществом не случайно. Именно в этом

живописном, но далёком от Москвы городке действия местных чиновников, сотрудников «Газпромгазораспределение Иваново» филиал в городе Шуе (далее по тексту ГРО), в настоящий момент практически лишают предпринимателей и малый бизнес возможности законно вести свою деятельность по монтажу, ремонту и обслуживанию газового оборудования. Участники регионального совещания, а это более 30 представителей различных компаний, в том числе и производителей, с уверенностью подтвердили, что в настоящий момент противозаконные действия местных ГРО не только в Шуе, но и в Костроме, Иванове, Чебоксарах и многих других городах России фактически лишают предпринимателей законных прав в части выполнения работ. Обладая всеми признаками монополии, ГРО препятствуют потребителям самостоятельно выбирать организацию по монтажу, ремонту и обслуживанию газового оборудования, пытаются уговорами, отказами в перерасчёте оплаты за техническое обслуживание и задержками в оформлении документации каждого пользователя газа в быту фактически заставить работать исключительно с местными газовыми службами. Всё это очень печально и прямо противоречит как словам президента России, так и политике Общественной палаты и Государственной Думы ФС РФ.

Представителей компании «Газпромгазораспределение Иваново» филиал в городе Шуе в лице директора филиала Крупина В. В. приглашали на конференцию РАСГО. Однако, позвонив активному участнику РАСГО и разузнав о мероприятии, он на данное совещание не поехал и не прислал своих представителей. Вероятно, сотрудники ГРО побоялись прийти и привести аргументы в защиту своей деятельности. Основной темой данного совещания явилось засилье одной организации (ГРО), кстати, по сути являющейся не государственной, а коммерческой, использующей свое привилегированное положение для того, чтобы прибрать к рукам все работы по монтажам и обслуживанию газового оборудования. Попытаемся разобраться в ситуации с помощью представителя РАСГО Дмитрия Мастракова.

О ТОМ, КАК ПОПИРАЮТСЯ ПРАВИЛА, ПОСТАНОВЛЕНИЯ И ЗАКОНЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ

— Я индивидуальный предприниматель. Основная моя деятельность — это монтаж и обслуживание газового оборудования и систем отопления. Я законно веду предпринимательскую деятельность, у меня заключены договора с фирмами-производителями на ремонт и обслуживание их оборудования. Также я произвожу гарантийные ремонты, для чего содержу на складе запасные части для широкого спектра газового оборудования в необходимых объёмах.

На протяжении последних нескольких лет филиал «Газпромгазораспределение Иваново» в городе Шуе, используя своё доминирующее положение на рынке услуг, нарушает различного рода федеральные законы РФ — например, закон РФ «О защите конкуренции», закон «О газоснабжении в РФ», «Закон о защите прав потребителей» и другие. Данная организация принуждает абонентов заключать договора на техническое обслуживание внутриквартирного и внутридомового (ВДГО и ВКГО) газового оборудования только с ними. Дошло до того, что среди зимы сотрудники ГРО просто отрезали газовый

стояк в многоквартирном доме и не подключали, чтобы абоненты расторгли договор с иной организацией и не заключили соглашение с ними. При этом в местном филиале ГРО, со слов абонентов, нет ни запчастей для технического обслуживания и сервиса, ни инструмента, ни обученного персонала. И кто, собственно говоря, дал право ГРО решать, кому можно работать, а кому нет? Почему у нас, как представителей малого бизнеса и добросовестных налогоплательщиков, отбирают законное право на труд?

А теперь разложим всё по полочкам и аргументированно покажем, как попираются правила, постановления, законы федерального значения местными представителями ГРО, узурпировавшими все работы, касающиеся газоиспользующего оборудования.

Цены на техническое обслуживание ВДГО и ВКГО государством не регулируются. Данный вид деятельности также не относится к сфере деятельности естественных монополий. Постановлением правительства РФ от 07.03.1995 № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» утверждён перечень продукции производственно-технического назначения, товаров народного потребления и услуг, на которые государственное регулирование цен (тарифов) на внутреннем рынке РФ осуществляют исполнительные органы власти субъектов федерации. В этот перечень услуги на ТО ВДГО (ВКГО) также не включены. Таким образом, указанный вид деятельности осуществляется на основе свободно устанавливаемой цены, в рамках свободной конкурентной борьбы.

1. Ссылаясь на изменённые Верховным судом пункты постановления правительства РФ от 14.05.2013 года № 410, а также постановления правительства РФ от 21.07.2008 года № 549 и искажая данные постановления в свою пользу, ГРО («Газпромгазораспределение Иваново» филиал в городе Шуе) фактически не даёт другим организациям работать в данной сфере, самостоятельно возложив на себя функции всех контролирующих органов. Не даёт расторгать договора абонентам на техническое обслуживание (далее по тексту договор на ТО) и заключать договора с другими участниками свободного рынка, ссылаясь на те же самые распоряжения и постановления, подменяя смысл данных документов (п. 65 и п. 51, п. 54 соответственно) вопреки решению Верховного суда.

2. Фактически происходит сознательное давление на клиентов в вопросе выбора организации по монтажу и обслуживанию газового оборудования, нарушение федерального закона от 31.03.1999 года № 69-ФЗ «О газоснабжении в РФ» (статья 26).

Так, 16 января 2015 года по адресу город Шуя, Комсомольская площадь, дом 14 в квартирах №№ 32, 34, 36 без предварительного письменного уведомления просто отключили газ и не восстанавливали его подачу до тех пор, пока абоненты не расторгли договор на ТО с авторизованным сервисным партнёром фирмы производителя Baxi и не заключили договор с ГРО (копия обращения в прокуратуру имеется — прим. ред.). И это несмотря на то, что в постановлении правительства РФ от 14.05.2013 года № 410 (п.78) и в постановлении правительства РФ от 21.07.2008 года № 549 (п. 45, п. 47) чётко прописано, в каких случаях можно отключать газ без предварительного уведомления абонентов. Случаи отключения газа

случаях можно отключать газ без предварительного уведомления абонентов. Случаи отключения газа должны оформляться актами (постановление правительства РФ от 14.05.2013 года № 410 п. 78, постановление правительства РФ от 21.07.2008 года № 549 п. 48), что также не производилось. Расходы исполнителя, понесённые в результате проведения работ по приостановлению и возобновлению подачи газа, оплачиваются абонентом (постановление правительства РФ от 14.05.2013 года № 410 п. 85) и оформляются актом (постановление правительства РФ от 14.05.2013 года № 410 п. 87). Но абонентам счетов не выставляли, и актов также не предоставлялось.

3. Когда абонент под натиском действий ГРО «сдаётся» и приходит заключать договор на техническое обслуживание с ГРО, с клиента взимают всю плату за весь период, даже если у абонента был договор на техобслуживание с другой организацией. И, как следствие, ГРО не производило никаких работ по обслуживанию оборудования у абонента и не сообщало о подобном намерении (иногда данный период длился не один десяток месяцев). Другими словами, ГРО просто получает оплату, работы не выполняются (нет актов выполненных работ, заверенных подписью абонентов в нарушение постановления правительства РФ от 14.05.2013 года № 410 п. 55). Тем самым нарушается постановление правительства РФ от 14.05.2013 года № 410 п. 41, п. 46, п. 48, п. 49, п. 52, п. 67.

4. Несмотря на то, что местная ГРО не имеет соответствующих открытых кодов ОКВЭД, договоров о гарантийном ремонте с компаниями-производителями, например, Baxi (копия ответа на запрос в фирму Baxi в редакции), а также, со слов клиентов, пополняемого склада необходимых запчастей, она продолжает заключать договора на ТО на данное оборудование на протяжении последних лет. Существует масса примеров, когда из-за отсутствия запчастей или недостаточной квалификации работников ГРО, не говоря об отношении к абонентам, людям приходилось в зимний период обращаться в другие организации по вопросам ремонта котлового оборудования (например, клиент Пеутина Е. А.). При этом ГРО не собирается компенсировать абонентам ущерб или хотя вернуть стоимость работ по ТО.

5. С одной стороны, ГРО не даёт другим организациям обслуживать оборудование, заявляя, что они не имеют права осуществлять этот вид деятельности. Но в случае поломки или ремонта котлов отсылает их к этим же организациям для покупки запчастей или гарантийных ремонтов. Получается, ГРО зарабатывает, а все проблемы за неё решают обычные ИП или ООО. Как это было, например, в Шуйской городской электросети (город Шуя, площадь Ленина, 13 — замена теплообменника) или же в Шуйской епархии Русской Православной Церкви (город Шуя, улица Театральная, 23), где в результате действий местного ГРО просто сгорела проводка двух котлов вместе с платами управления в котельной под литерой А (замена двух плат и проводки). И это не говоря о простых, рядовых абонентах, гражданах РФ, таких как Пеутина Е. А. или жителей Комсомольской площади в городе Шуе.

6. Опять же нарушая федеральный закон от 31.03.1999 года № 69-ФЗ «О газоснабжении в РФ» статья 26, при общении с клиентами ГРО часто провоцирует людей на подписание договора, говоря об аварийно-диспетчерском обеспечении, но умалчивает, что стоимость работы и содержания АДС включены в тариф на газ (на основании информационного письма от 11июня 2013 года № ДС-5742/9, а также постановления

правительства РФ от 14.05.2013 года № 410 преамбула п. 3), то есть намеренно вводит людей в заблуждение.

7. Хотелось бы отметить, что, в соответствии с «Законом о защите прав потребителей» от 7.02.1992 года № 2300–1, исполнитель-организация, независимо от её организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, выполняющие работы или оказывающие услуги потребителям по возмездному договору, несут ответственность за качество товара и безвозмездное исполнение гарантийных обязательств перед потребителем, изложенных в техническом паспорте товара или ином заменяющем его документе. На основании договора изготовитель определяет организации, уполномоченные на принятие претензий от потребителя, а также для выполнения гарантийного ремонта и технического обслуживания товара, обязанность комп-лексного обеспечения которых возложена на изготовителя этим законом (преамбула, статьи 5 и 6). Другими словами, согласно данному закону, местное ГРО не имеет права на данный вид деятельности, то есть занимается незаконным видом деятельности не один год кряду.

8. В соответствии с ответом Ростехнадзора от 05.03.2014 года № 01–23/4800, на запрос от 24.02.2014 года № О-01–6767, деятельность по ремонту и обслуживанию газового оборудования не подлежит лицензированию.

9. В соответствии с Гражданским кодексом РФ от 26.01.1996 года № 14-ФЗ (далее ГК РФ), статьи № №421, 450, 453, 782, абонент может в одностороннем порядке расторгнуть договор на ТО для последующего заключения с другой организацией. Но ГРО, нарушая ГК РФ (в части прав граждан РФ в свободе выбора подрядчика), не даёт расторгнуть договор на ТО под различными предлогами.

10. В соответствии с Гражданским кодексом РФ от 26.01.1996 года № 14-ФЗ (далее ГК РФ), статья 1313, исполнителем (автором исполнения) признаётся гражданин, творческим трудом которого создано исполнение,— артист-исполнитель (актёр, певец, музыкант, танцор или другое лицо, которое играет роль, читает, декламирует, поёт, играет на музыкальном инструменте или иным образом участвует в исполнении произведения литературы, искусства или народного творчества, в том числе эстрадного, циркового или кукольного номера), а также режиссёр-постановщик спектакля (лицо, осуществившее постановку театрального, циркового, кукольного, эстрадного или иного театрально-зрелищного представления) и дирижёр.

ГЛАС НАРОДА

Здравствуйте! Меня зовут Пеутина Елена Анатольевна. Хотелось бы поделиться моими «отношениями» с организацией «Газпромгазораспределение Иваново» филиал в городе Шуе. Мы с мужем инвалиды и решились на установку индивидуального отопления не сразу по причине дороговизны. Наконец-то в 2010 году решились, поскольку живём на первом этаже с деревянными полами. Из подвала постоянно тянуло сыростью и холодом. Поэтому установка индивидуального отопления стала для нас спасением. До

ноября 2014 года мы жили в тепле. Исправно оплачивали услуги по техническому обслуживанию котла Baxi. В конце ноября 2014 года котёл сломался. Естественно, я обратилась за помощью в «Газпромгазораспределение Иваново» филиал в городе Шуе. Заказ на ремонт там приняли и сказали, что мастера придут завтра в течение дня. Наступило «завтра». Пришёл работник, проверил котёл и дал заключение, что сгорела плата. Он куда-то позвонил, потом заявил мне, что таких плат в наличии нет, и когда они будут, неизвестно. Может, завтра, может — через неделю.

Я стала умолять что-либо сделать, чтобы мы не замёрзли. В квартире к тому времени было уже достаточно холодно, ведь на дворе — конец ноября. В ответ я получила, мягко сказать, хамство. Мои ощущения на тот момент трудно передать словами.

После ухода этого горе-специалиста, когда я немного пришла в чувство, я позвонила в сервисный центр Baxi. Представитель сервисного центра меня выслушал и успокоил, пообещав помочь сегодня же. Вечером мастер сервисного центра приехал с запчастями и котёл отремонтировал. Радости нашей не было предела. Половину денег за ремонт я отдала сразу, остальные — через две недели, после получения пенсии. После этого случая я твёрдо решила расторгнуть договор на ТО котла в одностороннем порядке с «Газпромгазораспределение Иваново» филиал в городе Шуе и изъявила желание заключить договор на ТО с ИП, руководителем фирмы «АСЦ Котелок», который является авторизованным сервисным партнёром компании Baxi. Думаю, на моём месте любой нормальный человек поступил бы так же.

Но на этом наши злоключения не закончились. 18 февраля 2015 года я вынимаю из почтового ящика квитанцию на оплату за газ, где отдельной строкой прописано опять ТО котла. Ну, думаю, ошибка вышла, недоразумение. Звоню в абонентский отдел, откуда меня отфутболили в «Газпромгазораспределение Иваново» филиал в городе Шуе. Мужчина, который разговаривал со мной, не представился, заявил, что, кроме них, никто не имеет права делать ТО котлов, и счета за ТО придётся оплачивать и впредь в их организацию. А договор на техобслуживание с ИП пригоден только для туалета. Другими словами, работники местного филиала «Газпромгазораспределение Иваново» филиал в городе Шуе живут по своим законам и сами решают, кому можно работать, а кому нет. По сути, ТО — это не основной вид их деятельности, и организация «Газпромгазораспределение Иваново» филиал в городе Шуе является таким же частником. При этом речи ни о каком качестве услуг по техобслуживании котла не идёт. Счета за ТО приходят и по сей день, хотя никаких работ не производится. Все работы для нас выполняет сервисный центр Baxi, что меня вполне устраивает.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА

Территориальный отдел Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ивановской области в г. Шуя, Шуйском, Савинском, Палехском, Южском, Пестяковском и Верхне-Ландеховском районах

155900, г.о.Шуя Ивановской области, ул. Стрелецкая, д. № 15

тел. 4-14-25/ факс: 4-15-09; E-mail: to_shuya@37.rospotrebnadzor.ru

Попову А.А.

Г. Шуя Ивановской области,
ул. 5 Фрунзе д. 37

10.06.15г. 826

Уважаемый Александр Александрович!

Территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Ивановской области в г. Шуя, Шуйском, Савинском, Палехском, Южском, Пестяковском и Верхне-Ландеховском районах Ваше заявление вх. № 552 от 14.05.2015г. направленное из Шуйской межрайонной прокуратуры по поводу нарушения требований, рассмотрено.

Из объяснительной директора филиала ОАО «Газпром газораспределение Иваново» в г. Шуе, находящееся по адресу: г. Шуя Ивановская область, ул. Союзная, д.3а следует, что после заключения договора у Общества и Вас возникли взаимные права и обязанности, относительно обслуживания ВД(К)ГО, обязательные для исполнения. Согласно п.2 Постановления Правительства РФ № 410 от 14.05.2013г. «О мерах по обеспечению безопасности при использовании и содержании внутридомового и внутриквартирного газового оборудования» газовая плита и газовый теплогенератор, прибор учета потребленного газа в домовладениях относятся к внутридомовому газовому оборудованию (ВДГО).

Решение Верховного Суда РФ от 10.12ю2013г. № АКПИ13-826 наделяет исключительным правом осуществлять деятельность по техническому обслуживанию, ремонту и замене внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования только газораспределительную организацию, осуществляющую транспортировку газа по договору с поставщиком газа.

Оснований для проведения проверки у Роспотребнадзора в отношении филиала ОАО «Газпром газораспределение Иваново» в г. Шуе по адресу: г. Шуя Ивановская область, ул. Союзная, д.3а нет, так как Общество не нарушало закона «О защите прав потребителя», услуга оказывалась надлежащим образом и в полном объеме.

Филиал ОАО «Газпром газораспределение Иваново» в г. Шуе по адресу: г. Шуя Ивановская область, ул. Союзная, д.3а 11.12.2014г. Вам

дополнительно направил разъяснения действующего законодательства в сфере технического обслуживания внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования.

Если Вас не устраивают условия договора Вы вправе его расторгнуть и заключить договор с другой газообеспечивающей специализированной организацией.

Начальник территориального отдела Б.А.Селиверстов

Исп. Богданова Е.К.
Т. 4-12-24

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области

ул. Жарова, 10, г. Иваново, 153000
тел. (4932) 32-85-73, факс (4932) 32-63-60
e-mail: to37@fas.gov.ru

12.02.2018 № 02-30/405
153 ж/2018 26.0.2018
На № О возврате обращения

Заместителю межрайонного прокурора Шуйской межрайонной прокуратуры Ивановской области, юристу 1 класса

Д.И. Чудинову

пл. Ленина, д.5,
г. Шуя, 155900
с уведомлением

Копия: Координатору ИРО ПП ЛДПР
О.Ю. Лебедеву
ул. Калинина, д.17, оф. 91
г. Иваново,153021

В Ивановское УФАС России 01.02.2018 из Шуйской межрайонной прокуратуры Ивановской области поступило обращение политической партии ЛДПР Ивановского регионального отделения *«по поводу безответственного выполнения «Газпром газораспределение Иваново» взятых на себя обязательств по техническому обслуживания газового оборудования жителей города Шуи»*.

Статья 10 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» предусматривает, что злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением возможно только в случае, если это повлекло за собой недопущение, ограничение, устранение конкуренции или ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Таким образом, действия АО «Газпром газораспределение Иваново», занимающего доминирующее положение на товарном рынке, повлекшие ущемление интересов отдельных физических лиц (граждан), не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, не могут считаться злоупотреблением доминирующим положением и, следовательно, исключаются из сферы антимонопольного регулирования.

В соответствии с частью 3 статьи 8 Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», возвращаем обращение Ивановского регионального отделения политической партии ЛДПР для рассмотрения в установленном порядке.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Руководитель управления **А. В. Боровков**

Валиуллина Я.М.
т.: (4932) 32-97-40

000472

СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЖИЛИЩНОЙ ИНСПЕКЦИИ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

153000, г. Иваново, ул. Театральная, д.16
тел. (4932) 41-76-57, тел./факс: 41-55-79
e-mail: ivgzi@ivanovoobl.ru

исх № 4916-019/1-14 от 12.04.2017

№ вх-6090-019/1-14 от 13.06.2017

Мастракову Д.Е.

mastrakov84@mail.ru

О рассмотрении обращения

Уважаемый Дмитрий Евгеньевич!

Службой государственной жилищной инспекции Ивановской области (далее – Служба) рассмотрено Ваше обращение, направленное в адрес Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ.

Относительно вопроса «Возложена ли на ГЖИ функции контроля за специализированными организациями, осуществляющими деятельность в области ТО ВДГО (ВКГО)» сообщаем.

Функция контроля за деятельностью организаций в сфере ЖКХ, в том числе за деятельностью специализированных организаций, возложена на Службу в силу норм действующего законодательства, но при наличии достаточных на то оснований.

Так, учитывая положения статьи 20 Жилищного кодекса РФ (далее – ЖК РФ) полномочия органа государственного жилищного надзора реализуются в первую очередь через проверочные мероприятия, которые могут осуществляться только при наличии оснований, предусмотренных ч. 4.2 ст. 20 ЖК РФ, ч.2 ст.10 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля".

Таким образом, контроль за специализированными организациями, осуществляющими деятельность в области ТО ВДГО (ВКГО) со стороны Службы возможен, но лишь при наличии оснований и предмета надзора, отнесённого к полномочиям Службы.

Относительно вопроса «Включение специализированных организаций, осуществляющих деятельность в области ТО ВДГО (ВКГО), в реестр специализированных организаций ГЖИ дает ли право (допуск) к выполнению работ по ТО ВДГО (ВКГО)» сообщаем.

В соответствии с изменениями, внесенными в федеральное законодательство Федеральным законом от 05.12.2016 № 412-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и отдельные законодательные акты Российской Федерации»,

на органы государственного жилищного надзора возложены полномочия по ведению реестра уведомлений организаций, осуществляющих деятельность по техническому обслуживанию, ремонту и техническому диагностированию внутридомового и внутриквартирного газового оборудования. При этом обязанность по проведению проверок в отношении указанных организаций отсутствует. Цель формирования и ведения такого реестра – учет на территории субъекта РФ специализированных организаций, осуществляющих деятельность в сфере ТО ВДГО (ВКГО).

При этом, действующим законодательством утвержден комплекс требований к таким организациям, отвечая и соответствуя которым организация может приступить к соответствующему виду работ.

С учетом изложенного, полагаем, что включение специализированной организации в реестр, который ведется органом государственного жилищного надзора, не освобождает такую организацию от обязанностей по соблюдению иных требований, установленных для подобной организации действующим законодательством.

Заместитель начальника Службы-
статс-секретарь Л.А. Сергеева

Е.С. Краева
(4932)30-17-75

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Театральная ул., д. 16, Иваново, 153000
Тел. (4932) 41-76-12, 41-68-20
факс (4932) 32-62-40
E-mail: upch37@ivanovoobl.ru
http://ombudsman.ivanovoobl.ru

Соучредителю
Гильдии инженеров
газового оборудования
Д.Е. Мастракову

26.04.2018 №20-11/265

На №_____ от_____

Уважаемый Дмитрий Евгеньевич!

По Вашему запросу направляем некоторые материалы по вопросам, касающимся технического обслуживания внутриквартирного газового оборудования (ТО ВДГО), содержащиеся в докладе Уполномоченного по правам человека в Ивановской области за 2016, и в жалобах граждан в 2017 году.

С ноября 2016 года обострилась проблема с функционированием в жилых помещениях газового оборудования: котлов отопления, водонагревателей, плит, в связи с развернувшейся компанией по его проверке. В адрес Уполномоченного стали поступать жалобы.

Так, обратилась гр. Ш., жительница дома по 5-му Северному переулку, г. Иваново. Заявительница проживает в муниципальной квартире, отапливаемой газовым котлом. Прочитав в квитанции на оплату газа о необходимости проверки газового оборудования, позвонила по указанному телефону и пригласила проверить дымоход. Представители ОАО «Газпром газораспределение Иваново» пришли 2 декабря 2016 года и отрезали от газоснабжения котел, колонку. Хотели отрезать даже газовую плиту, но ее заявительница упросила оставить. В семье дети, в квартире очень холодно, люди уже болеют.

После обращения Уполномоченного к главе г. Иваново работы по проектированию и замене котла, были взяты на контроль и 26 декабря 2016 года котел заменили и включили отопление.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Ивановской области обратился с юридически обоснованной жалобой гр. П., проживающий в г. Шуя. *По словам заявителя, он обращался за защитой своих прав потребителя в сфере технического обслуживания внутридомового газового*

оборудования (далее ТО ВДГО) в Шуйский филиал Роспотребнадзора и получил ответ, полностью противоречащий действующему законодательству и нормативным документам, а на обращение с жалобой в Шуйскую прокуратуру вновь получил ответ Шуйского филиала Роспотребнадзора не по существу вопроса и со ссылкой на предыдущий неправомерный ответ. Суть в том, что заявитель имеет импортный газовый котел с водонагревателем и заключил договор на его обслуживание с индивидуальным предпринимателем, имеющим все разрешительные документы на работу с газовым оборудованием по сервисному договору с фирмой-изготовителем. Однако, Шуйский филиал предприятия «Газпром газораспределение Иваново» требует, чтобы заявитель оплачивал им ВДГО, хотя не имеет запчастей и оборудования для обслуживания импортных котлов, договора с фирмой-изготовителем на сервисное обслуживание. Иными словами требует плату за услугу, которую фактически не оказывает, и более того не имеет права и технической возможности ее оказывать. При этом есть случаи, когда данная организация просто отключила газ жителям, оформившим договор на ВДГО с частными лицензированными предпринимателями, для того, чтобы заставить их платить за ВДГО в ОАО «Газпром газораспределение Иваново» Шуйский филиал. То есть налицо нарушение закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», федерального закона «О защите конкуренции», Гражданского кодекса РФ и других нормативно-правовых актов.

Проведенный аппаратом Уполномоченного анализ действующего законодательства подтверждает обоснованность жалобы. Роспотребнадзор по Ивановской области на запрос Уполномоченного ответил, что решение данного вопроса не является его компетенцией и рекомендовал заявителю обратиться в суд.

В 2017 году в адрес Уполномоченного поступали жалобы по вопросам, касающимся технического обслуживания внутриквартирного газового оборудования.

После взрыва газа в одном из домов в городе Иванове, обслуживаемом ОАО "Газпром Газораспределение Иваново" была инициирована массовая проверка газового оборудования в жилом секторе. В её ходе массово отключали газовое оборудование, предписывали замену в основном газовых котлов. Причём этот процесс шёл и зимой и ряд квартир и домов оказывались в результате без отопления в морозы. Естественно, ряд жалоб к Уполномоченному поступил в 2017 году от жителей г. Иваново в связи с тем, что их семьи, зачастую с детьми оказались в тяжёлой ситуации. Если владельцам жилья ещё можно было заменить котлы за свой счёт, то жителям

муниципальных квартир необходимо было ждать, когда Администрация г.о. Иваново и службы ОАО «Газпром Газораспределение Иваново» изыщут возможности закупить, зачастую сделать и оплатить проект и установить новое газовое оборудование. Кроме того, ещё и управляющие компании не всегда быстро проводили требуемые работы. В нескольких таких случаях после обращения Уполномоченного в соответствующие инстанции ситуация улучшалась, работы ускорялись.

К Уполномоченному обратилась гр. М. проживающая в муниципальной квартире по адресу: 153021 г. Иваново, пер. 1-й Чернышевского, с жалобой на непроведение работ по замене газового оборудования длительное время.

По словам заявительницы с вопросом о замене газового оборудования она по собственной инициативе обратилась в городскую администрацию, затем, на основании полученной информации - в Горгаз. Итогом стало отключение газового котла отопления в августе 2017 года, и выдача Акта о необходимости замены котла.

В соответствии с ответом УЖКХ Администрации г. Иваново от 31.10.2017 №21-01-28-97 работы по замене газового котла планируются к выполнению в рамках подпрограммы «Капитальный ремонт общего имущества МКД и муниципального жилищного фонда» муниципальной программы «Обеспечение качественным жильём и услугами жилищно-коммунального хозяйства населения города» в 2017-2018 году с учётом очерёдности. В этом письме заявительнице было предложено временно переселиться в помещение по коммерческому найму, что для неё неприемлемо. После обращения Уполномоченного к главе г. Иваново В.Н.Шарыпову ей пообещали ускорить установку котла. Однако, 9 декабря 2017 в 4 часа утра в квартире возник пожар, возможно не выдержала проводка, выгорело две комнаты из трёх. В настоящее время женщина живёт во временном жилье (по коммерческому найму), ждёт ремонта квартиры.

Другая заявительница О., проживающая по адресу: г. Иваново, ул. 2-я Энергетическая, обратилась к Уполномоченному с жалобой на непроведение работ по замене газового оборудования длительное время. В начале мая 2017 года в её муниципальной квартире был отключён газовый котёл. В соответствии с ответом УЖКХ Администрации г. Иваново от 28.06.2017 №21-01-28-60 работы по замене газового котла включены в муниципальную программу «Обеспечение качественным жильём и услугами жилищно-коммунального хозяйства населения города» в 2017 году с учётом очерёдности. После обращения Уполномоченному к главе г. Иваново котёл был установлен 15 ноября 2017 года.

В адрес Уполномоченного обратилась с жалобой С., проживающая по адресу г. Иваново, ул. Петрачкова, по вопросу отключения газового котла в отопительный сезон, привлечения сотрудниками ОАО «Газпром Газораспределение Иваново» частных слесарей для проведения работ по замене газового оборудования и взимания платы этими слесарями за работу в завышенном размере, приложила документы подтверждающие её слова. Госжилинспекция нарушений не выявила.

Серьёзную озабоченность вызывает ситуация складывающаяся с техническим обслуживанием внутриквартирного газового оборудования. Поступают жалобы от граждан о том, что они заключают официальный договор с негазпромовскими предприятиями на ТО ВДГО и в соответствии с законодательством уведомляют об этом соответствующие подразделения ОАО «Газпром газораспределение Иваново». По словам заявителей, последние, угрожая отключить газ, требуют от абонентов оплаты им по-прежнему за ТО ВДГО, хотя фактически эту работу выполняют частные предприятия.

Таким образом, многие граждане вынуждены одновременно платить за реальное ТО ВДГО частным компаниям и за существующее на бумаге ТО ВДГО структурам ОАО «Газпром газораспределение Иваново».

Считаю, что эти вопросы должны быть урегулированы на законодательном уровне.

С уважением,

Н.Л. Ковалёва

Исп. С.В. Вальков
ф/т (4932) 41-68-20

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Театральная ул., д. 16, Иваново, 153000
Тел./факс (4932) 32-48-04,
(4932) 41-13-30, (4932) 41-16-80.
E-mail: ombudsmanbiz@ivanovoobl.ru
http://ombudsmanbiz.ivanovoobl.ru

27.04.2018 № 19-16/02-УПП

На №_____от_____

Первому заместителю председателя комитета по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству Государственной Думы Российской Федерации

103265, Москва, Георгиевский пер., д. 2

А.Г. Сидякину

Уважаемый Александр Геннадьевич!

В аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей поступают жалобы от предпринимателей занятых в сфере обслуживания газового оборудования на действия АО «Газпром газораспределение Иваново» и филиалов. По смыслу обращения, вышеуказанная организация ведет недобросовестную конкуренцию. Путем угроз, запугивают абонентов. Проводят «разъяснительные» беседы, в ходе которых настоятельно рекомендуют не отказываться от услуг АО «Газпром газораспределение Иваново».

Помимо прочего АО «Газпром газораспределение Иваново» и ООО «Газпром межрегионгаз Иваново» возглавляется одним человеком, который также является депутатом областной Думы. Данное положение позволяет, ссылаясь на нормы действующего законодательства, отказывать в расторжении договоров на техническое обслуживание или же «предостерегать», что при расторжении договора ООО «Газпром межрегионгаз Иваново» прекратит поставку газа. В настоящее время в Ивановской области сложилась ситуация, при которой государственно-частная компания, пользуясь доминирующим положением на рынке, в нарушение антимонопольного законодательства одновременно занимается как регулируемыми видами деятельности, так и видами деятельности не отнесенными текущим законодательством к области естественных монополий.

Организация, осуществляющая техническое обслуживание, являясь одновременно поставщиком ресурса, априори получает контроль над рынком. В

результате складывается ситуация, при которой одна организация, имея колоссальный ресурс, в том числе административный, вытесняет сторонние организации. Этим участникам рынка приходится доказывать свое право вести подобную деятельность или банально вступать в договоренности с монополистом.

Все это особенно актуально на фоне отсутствия независимого общественного и государственного контроля, надзора. Должный контроль со стороны УФАС за любым участником рынка с долей выше 70 % не осуществляется вовсе.

Данная ситуация обусловлена, в первую очередь, непродуманным Постановлением Правительства РФ от 14.05.2013 № 410 и Постановлением Правительства РФ от 21.07.2008 № 549, которые убрали четкий контроль за рынком, внесли правовой вакуум, тем самым позволив монополизировать рынок.

С уважением,

А.Р. Ваганов

Общероссийское общественное движение
«НАРОДНЫЙ ФРОНТ «ЗА РОССИЮ»
Региональное отделение в Ивановской области

153000 г. Иваново, ул. Почтовая, дом 3
тел.: (4932) 90-14-82, факс: (4932) 90-14-81, e-mail: onf-ivanovo@yandex.ru

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕГИОНАЛЬНОГО ШТАБА

27.04.2018г.№ОНФ-37/2-123/2018

Депутату Государственной Думы РФ
Иванову В.В.

Уважаемый Валерий Викторович!

В Ивановской области остро стоит проблема технического обслуживания, диагностирования, ремонта и замены газового оборудования. Количество жалоб на действия «Газпромгазораспределение Иваново» и филиалов, поступающих от жителей области, возрастает. Суть обращений одна, «Газпромгазораспределение Иваново» и филиалы не справляются с объемом взятых обязательств по обслуживанию внутридомового газового оборудования, и фактически его не обслуживают. Специалисты данной организации, по области, не имеют профильного образования. АО «Газпром газораспределение Иваново» и ООО «Газпром межрегионгаз Иваново» две организации с одним генеральным директором- депутатом Ивановской областной думы Мазаловым С.В.. В данный момент в отношении Мазалова С.В. возбуждено уголовное дело.

Совмещение должностей в одном лице вышеуказанных организаций позволяет по Ивановской области фактически монополизировать рынок услуг в сфере газоснабжения, в том числе и технического обслуживания газового оборудования. Специализированные организации не могут нормально работать на данном рынке, что приводит к снижению качества услуг и повышения цены (цена на услуги техническое обслуживание государством не регулируется).

Законодательством не закреплено четко определенных полномочий какого-либо органа за контролем в сфере услуг Технического Обслуживания Внутридомового (Внутриквартирного) Газового Оборудования (далее ТО ВДГО (ВКГО)).

Отдельно стоит упомянуть г. Шуя Ивановской области, где в преддверии выборов люди, доведенные до отчаяния, вышли на митинг против директора филиала «Газпром газораспределение Иваново» в г. Шуя. Крупина В.В. Люди боятся взрывов из-за фактически полного отсутствия технического обслуживания ВДГО (ВКГО), завышенных цен, навязанных услуг и т.д. Стоит отметить, согласно проверок прокуратуры, на бумаге техническое обслуживание проводится.

Про серьезные проблемы с ТО ВДГО (ВКГО) в г. Шуя Ивановской обл. сообщают федеральные каналы. Так в репортаже телеканала «Россия 24»

указывает, что качество обслуживания абонентов в г. Шуя на низком уровне, а газовое оборудование находится в плачевном состоянии.

Согласно решения верховного суда деятельность на рынке услуг ТО ВДГО не отнесена к естественной монополии. Принимая во внимание количество моделей только отопительного газового оборудования более 500 моделей, не считая плит и прочего оборудования. Ни одна организация не может в современных реалиях выполнить весь объем заявок, пусков, ремонтов, технического обслуживания, а нужен еще склад запчастей на весь перечень оборудования, аттестации работников, обучения в фирмах изготовителях новому оборудованию, которое появляется каждый год.

Основные причины аварий на объектах ВДГО в Ивановской области:

1. Отсутствие добросовестной конкуренции среди специализированных организаций по техническому обслуживанию газового оборудования, не допуск «Газпром газораспределение Иваново» других организаций на рынок.
2. Не проведение или формальное проведение ТО ВДГО (ВКГО), низкое качество работ, как следствие резкое сокращение сроков службы газовых приборов.
3. Отсутствие инструктажа при техническом обслуживании, а также пусков газа.
4. Формальная проверка вентиляционных каналов и тяги дымоходов при выполнении ТО ВДГО (ВКГО).
5. Отсутствие фактического контроля исполнительных органов параметров одоризации на газораспределительных станциях (метан-газ без цвета и запаха, что бы абоненты могли его чувствовать в него добавляют одорант с резким запахом). Сети газопотребления и газораспределения изношены, в эксплуатации более 30 лет при нормальном содержании одоранта в газе Аварийно-диспетчерская служба газораспределительной организации не справляются с количеством вызовов по утечкам. Как следствие повышенный риск при пользовании газом в быту (абонент не чувствует загазованность помещения, газ скапливается, происходит взрыв).
6. Отсутствие единого органа исполнительной власти или комиссии, контролирующего безопасную эксплуатацию газового оборудования и специализированные организации.
7. Неудовлетворительное состояние бытового газового оборудования (эксплуатация сверх нормативных сроков, не проведение технического диагностирования газового оборудования)
8. Самовольная (неквалифицированная) установка, замена бытового газового оборудования, вследствии, искусственно завышенных цен на услугу и некачественного выполнения.
9. Полное отсутствие контроля при использовании населением сжиженного газа (газовых баллонов). «Газпром газораспределение Иваново» не контролирует использование сжиженного газа в быту.

10. Установка окон и дверей с иными параметрами инфильтрации, нежели было предусмотрено проектом здания (в том числе газоснабжения). Отсутствие в нормативах обязательных требований по наличию в помещениях отдельного канала с улицы на приток воздуха для нормальной работы вентиляционных и дымоходных каналов (инфильтрация)

11. Проведение ремонта и реконструкции помещений без учета необходимости расчета воздействия данных факторов на безопасность в части газоснабжения

12. Несоблюдение нормативных значений давления газа, существенное изменение значений в процессе эксплуатации (требующее перенастройки параметров горелок).

Предложения и пути решения

1. С целью обеспечения добросовестной конкуренции в сфере оказания услуг по техническому обслуживанию газового оборудования, повышения качества оказываемых услуг, снижения для конечного потребителя газа стоимости технического обслуживания и улучшения качества, обеспечить равные условия работы всем специализированным организациям региона. Обязать органы прокуратуры, государственной службы жилищной инспекции, федеральной антимонопольной службы следить за нарушением законодательства в данной сфере и принимать жесткие меры по пресечению.

2. Необходимо, допустить аттестованные специализированные организации, находящиеся в реестре Службы Государственной Жилищной Инспекции на рынок услуг ТО ВДГО (ВКГО), тем самым восполнить недостаток в регионе необходимого количества специализированных организаций для исполнения требований по обслуживанию газового оборудования согласно нормативных документов.

3. Рекомендовать УФАС вынести предостережение АО «Газпром газораспределение Иваново» о недопустимости искусственного ограничения конкуренции среди специализированных организаций по техническому обслуживанию газового оборудования. Взаимозависимость юридических лиц, фактически являющихся частью одной организации ОАО «Газпром газораспределение Иваново». Сегодня существует два взаимозависимых юр.лица «Газпром межрегионгаз Иваново» «Газпромгазораспределение Иваново». Межрегионгаз осуществляет поставку газа, Газораспределение - функции газораспределительной организации. Это означает появление рисков проведения между данными организациями взаиморасчетов и контрактов, которые должны подпадать под пристальный контроль ФАС РФ. Также подобная ситуация существенно повышает риски, что данные юр.лица координируя взаимные действия на рынке могут тем самым ограничивать конкуренцию, ущемлять законные интересы иных участников рынка и абонентов. Исключить существующую систему, при которой участник рынка является в одном лице - разрешающим органом, исполнителем работ, техническим надзором и контролем. Т.е. фактически отсутствует независимая

служба приемки и контроля работ. Данное правило в текущей ситуации особенно актуально для контроля за деятельностью организаций, обладающих подавляющей долей рынка (ГРО).

4. Создать постоянно действующую комиссию по контролю за безопасной эксплуатацией бытового газового оборудования. Продумать и ввести в действие систему независимого от участников рынка контроля за параметрами одоризации газа, поступающего в сети газоснабжения населенных пунктов. Данный контроль необходимо проводить на постоянной основе на газораспределительной станции в ежемесячном режиме путем отбора проб газа и анализа. Донести до населения контакты для реагирования на некачественное выполнение технического обслуживания и ремонта газового оборудования.

5. В целях узаконивания произведенных изменений по установке и (или) замене бытового газового оборудования рекомендовать ОАО «Газпром газораспределение Иваново» разработать упрощенный порядок документального оформления произведенных собственниками газового оборудования изменений проектных решений в части состава и размещения газового оборудования.

6. Рекомендовать «Газпром газораспределение Иваново» не препятствовать абонентам, изъявившим желание сменить организацию, выполняющую техническое обслуживание газового оборудования.

7. При планировании программ капремонта МКД приоритеты отдавать мероприятиям по обеспечению безопасности, в том числе при эксплуатации газового оборудования. По существующему квартирному фонду рассмотреть вопрос установки приборов сигнализации загазованности, клапанов-отсекателей в виде независимых устройств, а также приточных вентиляционных клапанов.

8. Рекомендовать администрации (Департамент строительства и ЖКХ) и органам соцзащиты усилить работу по выявлению групп риска собственников газового оборудования, а также по проведению с ними индивидуальной профилактической работы по безопасному пользованию бытовыми газовыми приборами. Продумать предоставление дотаций и дотационных кредитов абонентам, целевым образом для замены газового оборудования с истекшими сроками службы и его замены на современные более безопасные модели. Данное правило также следует рассмотреть с точки зрения поддержки отечественных производств газового оборудования.

9. С целью усиления контроля за качеством оказываемых специализированными организациями услуг по техническому обслуживанию и ремонту газового оборудования создать на сайте Госжилинспекции информационный ресурс, на котором должны размещаться результаты общественного контроля качества выполняемых работ, а также информация о результатах реагирования контрольных и надзорных органов на обращения и жалобы граждан и управляющих организаций по вопросам технического обслуживания газового оборудования. Общественный контроль за качеством выполнения услуг по техническому обслуживанию газового оборудования должен осуществляться при участии экспертов со стороны ОАО «Газпром газораспределение Иваново», других специализированных организаций, таких как ООО «Прометей», ООО «ТЕПЛО СЕРВИС 37», жилищной инспекции и

представителей Ростехнадзора, прокуратуры и Общественной палаты Ивановской области.

Подборка происшествий по проблеме газоиспользующего оборудования

1. 29.04.2016г. г. Шуя отравление угарным газом ребенка уголовное дело оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности. Договор заключен с «Газпром газораспределение Иваново» филиал в г. Шуя. Техническое обслуживание по опросам жителей не проводилось. http://www.province.ru/ivanovo/bjom-trevogu/v-shue-7-letniy-rebyonok-otravilsya-ugarnym-gazom.html
2. 2.10.2016г. г. Шуя ул.8-я Текстильная д.28 предварительная версия утечка газа, после замены газового оборудования. Договор заключен с «Газпром газораспределение Иваново» филиал в г. Шуя. Техническое обслуживание по опросам жителей не проводилось. http://mspros.ru/main?article=1858402
3. 4.10.2016г. Ивановская обл. п. Ильинское-Хованское ул. Красная, д.55 взрыв газовоздушной смеси. Следственным управлением уже возбуждено уголовное дело за оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей.
4. 2.11.2016г. Секретарь ОП РФ Александр Бречалов просит губернатора Ивановской области проверить деятельность «Газпром газораспределение Иваново» филиал в г. Шуя в связи с массовыми жалобами жителей на организацию. https://oprf.ru/press/news/2016/newsitem/36832
5. 6.11.2016г. Иваново ул. Минская д.63Б. Предварительно, авария произошла из-за неисправности газового оборудования в одной из квартир на втором этаже. Договор заключен с «Газпром газораспределение Иваново». http://www.interfax.ru/russia/535774 Техническое обслуживание по опросам жителей не проводилось.
6. 2.12.2016г. г. Шуя Ивановской области сотрудники «Газпром газораспределение Иваново» филиал в г. Шуя вскрыли дверь и отключили газ, пока хозяйка квартиры была на похоронах. Техническое обслуживание по опросам жителей не проводилось. Договор заключен с «Газпром газораспределение Иваново» филиал в г. Шуя. Техническое обслуживание по опросам жителей не проводилось. http://www.ivanovonews.ru/news/detail.php?id=718666
7. 7.12.2016г. Репортаж Россия 24 упоминание про г. Шую Ивановской обл. http://xn--b1agj9af.xn--80aswg/video/rossija-24/opasnaja-yekonomija-v-rossii-uchastilis-.html не качественное обслуживание газового оборудования из-за монополизации рынка и как следствие не возможностью выполнения взятых на себя обязательств (см. с 1мин.40сек.)
8. 12.12.2016г. г. Иваново семья с ребенком отравилась угарным газом на съемной квартире. Возбуждено уголовное дело по факту предоставления услуг ненадлежащего качества, повлекших смерть человека. Техническое обслуживание газового оборудования не проводилось. Договор с «Газпром

газораспределение Иваново». http://www.ivanovonews.ru/news/detail.php?id=721731

9. 13.12.2016г. Шуя, ул. Кооперативная д.19 утечку газа нашли после 3го вызова Аварийной службы, не квалифицированные действия работников «Газпром газораспределение Иваново» филиал в г. Шуя. Техническое обслуживание по опросам жителей не проводится. Договор заключен с «Газпром газораспределение Иваново» филиал в г. Шуя. https://shuya.ru/news/detail/?id=3573

10. 12.12.2016г. г. Кинешма ул. Василевского. Отравление угарным газом. Договор с «Газпром газораспределение Иваново» филиал в г. Кинешма. http://www.ivanovonews.ru/news/detail.php?id=721788

11. 26.01.2017г. г .Кинешма ул. Красина д.57 хлопок газа. Договор с «Газпром газораспределение Иваново» филиал в г. Кинешма. http://kineshemec.ru/news/proisshestvija-kriminal/o-vzryve-gaza-v-kineshme-vlastam-soobshhil-gubernator-6735.html

12. 29.01.2017г. г. Шуя, ул. 2-я Южная д.10А, кв. 51, отравление угарным газом троих абонентов при использовании проточного водонагревателя. Договор заключен с «Газпром газораспределение Иваново» филиал в г. Шуя.

13. 2.02.2017г. Хлопок газа в газораспределительном пункте г. Иваново, Кохомское шоссе, 7 http://ivanovonews.ru/news/detail.php?id=750475

14. 3.06.2017г. г. Шуя, ул. Кооперативная д.31. Мужчина пострадал от отравления угарным газом. Техническое обслуживание по опросам жителей не проводилось. Договор заключен с «Газпром газораспределение Иваново» филиал в г. Шуя.

15. 15.10.2017г. Хлопок газа в Юрьевецком районе, д. Лобаны, ул. Волжская д. 1, кв. 12 техническое обслуживание газового оборудования, по опросам жителей, не проводилось.

16. 25.10.2017г. Шуя, ул. Кооперативная д.21. Женщина и ребенок пострадали от отравления угарным газом. Техническое обслуживание по опросам жителей не проводилось. Договор заключен с «Газпром газораспределение Иваново» филиал в г. Шуя. https://shuya.ru/news/detail/?id=7234

17. 11.02.2018г. г. Шуя ул. Кооперативная д.49А отравление угарным газом двоих абонентов при использовании проточного водонагревателя. Договор заключен с «Газпром газораспределение Иваново» филиал в г. Шуя.

18. 28.02.2018г. г. Шуя, ул. 2-я Южная д.10А, кв. 12 отравление угарным газом троих абонентов при использовании проточного водонагревателя. Договор заключен с «Газпром газораспределение Иваново» филиал в г. Шуя.

19. 28.02.2018г. г. Шуя, ул. Свердлова д.104А отравление угарным газом двоих абонентов при использовании проточного водонагревателя. Договор заключен с «Газпром газораспределение Иваново» филиал в г. Шуя.

20. 1.03.2018г. г. Шуя, ул. ген. Горбатова д.32 кв.3 отравление угарным газом троих абонентов при использовании проточного водонагревателя. Договор заключен с «Газпром газораспределение Иваново» филиал в г. Шуя.

Как видно из статистики абсолютно все происшествия, связанные с газом, происходят именно на объектах «Газпром газораспределение Иваново». В вышеуказанных случаях в состав комиссии по расследованию включались специалисты именно «Газпром газораспределение Иваново», в некоторых случаях расследование производилось силами «Газпром газораспределение Иваново». Объективность расследования ставится под вопрос.

Так же из вышеуказанных фактов следует, что абсолютное большинство ЧС (13 фактов) так или иначе переданных огласке произошло именно в г. Шуя Ивановской области.

С уважением,
Сопредседатель Регионального отделения
Общероссийского народного фронта в
Ивановской области

Д.А.Сафонов